la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

16 de agosto de 2007 - Año XI - Nº 247 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

LA ABANDERADA DE LOS EMPRESARIOS

En el mismo momento del anuncio oficial de aumentar las jubilaciones, el gobierno reasignó nuevos subsidios para los empresarios del transporte. Mientras para dos millones y medio de jubilados "gastan" 1.800 millones de pesos, desembolsan 1.300 millones del presupuesto para un puñado de capitalistas como los Roggio y los Macri. Mientras cada jubilado "elevará" su haber mínimo hasta 626 pesos, los empresarios reciben estos nuevos subsidios para, dice el decreto presidencial, "compensar las pérdidas de los últimos aumentos salariales".

Es un mundo hecho para los ricos: se le dice "pérdidas" a los ínfimos aumentos salariales que ponen las patronales y se le llama "impuesto a las ganancias" al impuesto al salario de los trabajadores que ganan un poco más que para cubrir la canasta familiar. En ese mundo de los empresarios las patronales se liberan de las cargas sociales del 43% de los trabajadores que está en negro y con los datos truchos del INDEC meten debajo de la alfombra a 500.000 pobres que ni siquiera existen para las estadísticas. En ese mundo se mueve la candidata Cristina Kirchner, la abanderada de los empresarios.

Con Cristina las patronales podrán despedir más barato si anulan la "doble indemnización"

Obrero del Astillero, precandidato del PTS a las elecciones presidenciales

contratapa

Chávez: ¿"La clase obrera pasó de moda"?

página 11

La CGT, la CTA y la "libertad sindical"

página 5

Fuera la Gendarmería del Hospital Francés

página 4

SERIE - PARTE 25

90 AÑOS de la Revolución Rusa

páginas 14 y 15

FUERTE CAÍDA DE LA BOLSA ARGENTINA

La crisis en el corazón de Wall Street

ESPECIAL PLIEGO CENTRAL

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 411 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 693 (011) 4244-5206 • **Los Hornos** *"Rebelión"* Calle 142 bis Nº 1669 • **Monte Grande** *"Casa Octubre"* Ocanto 28 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* Mitre 3925 (011) 4752-6192 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Caballito** *"La Comuna"* Directorio 1387 (011) 4431-5677 • **Chacarita** *"Mateo Fossa"* Stephenson 2880 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio Comercial** *"Barricada Sur"* Laboulaye 70 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal Alvear 276 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Mendoza 123

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $20 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

UN NUEVO CASO DE CORRUPCION SACUDE AL GOBIERNO

Antonini Wilson en Montevideo, con el gobernador chavista Johnny Yanez.

EL OCTAVO PASAJERO

por **ARMANDO MOUZO**

DICEN QUE un par de horas antes de salir se les informó a los pilotos que los pasajeros serían ocho en el vuelo de Royal Class que provenía de Venezuela. El asunto de la valija del venezolano Antonini Wilson ha tomado una resonancia especial. No sólo porque se suma al caso Skanska y a la bolsa de la ex Ministra Miceli, desnudando la corrupción de los funcionarios gubernamentales, sino por la importancia que el gobierno de Bush y la derecha nativa le dan a las relaciones diplomáticas entre Argentina y Venezuela. El caso ya obligó a la renuncia del funcionario argentino Claudio Uberti, encargado de los negocios con Venezuela y funcionario del Organismo de Control de Concesiones Viales (OCCOVI), así como del venezolano, Diego Uzcategui Matheus, vicepresidente de PDVSA, la petrolera estatal de ese país.

En primer lugar se desenmascara el fraude político del kirchnerismo que se presentó como la "nueva política". Así como con Menem la norma fueron los negociados de las privatizaciones y la especulación financiera, la característica kirchnerista son los negociados ligados a la inversión estatal con sus respectivas coimas para el personal político y a las comisiones cobradas a la inversión extranjera. Así, estos políticos "comisionistas" se van enriqueciendo, a la vez que recaudan para sus campañas electorales.

Claudio Uberti, un hombre del Ministro De Vido y un pingüino genuino había destinado en 2006 el 63% de los fondos del OCCOVI a 4 empresas que operan en Santa Cruz y fue un recaudador para la campaña electoral de Kirchner en 2003, denunciado por vender permisos de pesca a cambio de 60.000 dólares para financiar esa campaña.

En el caso de la valija, también aparece la cara de la burguesía venezolana o de los lazos de ésta con el capital extranjero. Antonini Wilson, un empresario millonario, de doble nacionalidad (venezolana y norteamericana) y residente en Miami, hace negocios con la petrolera "nacional" PDVSA. No sólo eso sino que como fue publicado en distintos medios Antonini Wilson aparece fotografiado con el gobernador chavista Johny Yánez del Estado de Cojedes de Venezuela con quien el año pasado había visitado Montevideo.

Un régimen de coimeros

Los que critican la coima oficial fueron todos partícipes del mismo régimen de corrupción de todos estos años. López Murphy fue ministro del gobierno de la Banelco, perdón la Alianza. Lavagna fue miembro de este gobierno que mantiene las privatizaciones menemistas, quizá el mayor escándalo de entrega del patrimonio nacional y corrupción de nuestra historia. Y como si fueran poco hasta el contrabandista Macri salió a hablar de honestidad. Elisa Carrió apoyó al gobierno de De la Rúa, luego renunció, y su "modelo" son los Estados Unidos, donde las coimas y la corrupción son moneda corriente. Si sectores de la clase empresaria se quejan de la corrupción actual es porque la coima les parece muy alta.

La corrupción es la norma en los negocios capitalistas y patrimonio de todos los países, desde Argentina hasta Estados Unidos, Europa y Japón. Los escándalos de este tipo son moneda corriente.

Por esto no hay otra forma que terminar con la corrupción que terminar con el capitalismo edificando una república obrera que termine con el gran saqueo de las riquezas nacionales que se dilapidan minuto a minuto a favor del enriquecimiento de un puñado de empresas imperialistas, los burgueses locales y una casta de funcionarios corruptos. Para terminar con este orden de cosas hay que estatizar sin pago bajo administración de los trabajadores, la única clase que tiene las manos limpias de corrupción, a las petroleras, las empresas de energía, las telefónicas, por sólo nombrar algunas. Del mismo modo para evitar los negocios especulativos se debe nacionalizar la banca para evitar la fuga de divisas y poner el crédito en función de los intereses de los trabajadores y el pueblo.

"¿Qué es robar un banco comparado con fundarlo?"

ESTA FAMOSA frase de Bertolt Brecht le viene como anillo al dedo a la oposición patronal que levanta la voz desde todos los medios pretendiendo erigirse como la "reserva moral de la patria". El compañero de fórmula de Lavagna, el radical Gerardo Morales, cuestiona el caso de la valija por no pasar por los canales financieros habituales, los bancos. Pero son estos, los banqueros, que acaban de hacer un corralito en París, como lo hicieron en el 2001 en Argentina, estafadores por excelencia. La especulación, la usura y la evasión son su doctrina. A ningún sector burgués le escandaliza los negociados especulativos, les parece un ámbito "normal" de negocios, pareciera que no tuvieron nada que ver con la entrega menemista, con la fuga de divisas durante el gobierno de De La Rúa, y con la deuda externa. Si hasta el banquero (castrista) Heller, que incautó los depósitos de los ahorristas como el que más, hoy aparece en las filas del gobierno posando de progresista sin sonrojarse.

Los especuladores se llevan por los "canales legales" del capitalismo miles de millones de dólares que ganaron aprovechando nuestra alta tasa de interés en términos internacionales, gracias a la política oficial. Sin ir más lejos, la oposición de derecha "antichavista" no le critica a Chávez que participa de la especulación financiera, comprando los bonos argentinos con la tasa de interés más alta del mercado, para luego desprenderse de ellos beneficiando a sus banqueros amigos.

Ya salió Lucha de Clases nº 7

REVISTA MARXISTA DE TEORIA Y POLITICA

DOSSIER:

ALTERNATIVAS PARA AMERICA LATINA
NACIONALISMO, NEODESARROLISMO O SOCIALISMO REVOLUCIONARIO

• **De la utopía a la manipulación**
Definiciones del arte en el marxismo occidental
Por Ariane Díaz
• **Pensamiento de la insumisión o filosofía de la resignación**
Roudinesco y la filosofía francesa
Por Claudia Cinatti
• **Peculiaridades y contradicciones del actual patrón de acumulación.**
Por Christian Castillo

La abanderada de los empresarios

por **COMITÉ DE REDACCIÓN**

LA CRISIS financiera internacional afectó particularmente a la Argentina con una fuerte baja del precio de los bonos de la deuda y las acciones en la Bolsa que cayeron el miércoles 15 hasta un 6% y un 5,17% respectivamente. Los títulos de deuda argentinos bajaron al nivel de la época de la salida del *default*. En Buenos Aires, los "inversores" se desprendieron no sólo de títulos públicos sino también de acciones de las empresas que cotizan en la Bolsa. Mientras el gobierno asegura que en el segundo mandato de los Kirchner la Argentina ya habrá "salido del infierno", "pasado el purgatorio" y estaría "a las puertas del paraíso", los capitalistas muestran signos de escepticismo y rápidamente se desprenden de las acciones locales. Mientras el gobierno clama por inversiones asistimos a una salida de capitales. El principal factor es que el crecimiento argentino está atado al internacional y el pronóstico es que la crisis financiera con epicentro en Estados Unidos se traslade a una caída del crecimiento económico en la principal potencia del planeta (ver pliego central).

A pesar de las reservas enormes con las que cuenta el Banco Central con las que contiene la subida del dólar, el primer efecto de la crisis se expresa en el aumento del peso de la deuda nacional por la suba de las tasas de interés. Para hacer frente a los vencimientos *"La semana pasada el Tesoro tuvo que acudir a los petrodólares venezolanos (...) y por un préstamo de 500 millones de dólares debió aceptar pagar una tasa del 10,6% anual, la más alta desde que el país salió del default"* (Clarín, 15/08). Argentina se endeuda más. El encarecimiento del crédito será crecientemente trasladado a los precios alentando la inflación, al tiempo que redundará en menores inversiones capitalistas con el consiguiente parate en la creación de empleos que fue el fenómeno de estos últimos años. El viento de cola que empujó políticamente a favor del primer mandato de los Kirchner ya no será el mismo en el gobierno de Cristina. Así lo muestra el nuevo regalo que los Kirchner preparan para las patronales con la eliminación de la llamada "doble indemnización" (ver contratapa).

Más garantías para el capital, nada para los trabajadores

Las promesas y discursos de la candidata oficial estuvieron centralmente dirigidos a los empresarios, tanto en su viaje a México como en el reciente Council de las Américas. Se habla de que el primer paquete de Cristina como presidenta estará destinado a favorecer las inversiones extranjeras, lo que en el discurso oficial se llama "volver a estar en el mundo": exenciones impositivas a la importación de bienes de capital y mayor financiamiento del Estado nacional a los empresarios que inviertan en Argentina. En su reciente presentación en el Luna Park junto al radical Cobos como compañero de fórmula, se dirigió al establishment de viejos políticos para que se reciclen en una "concertación" entre peronistas y radicales para armar una "nueva" fuerza política. Clarín o La Nación se preguntaban si habría en el discurso de campaña de los Kirchner alguna referencia al caso de corrupción de la valija venezolana (cosa que evitó hacer), pero lo realmente novedoso hubiera sido alguna alusión a la pobreza, al salario, la inflación, la falta de vivienda, el colapso del transporte público y todas las penurias que sufren diariamente millones. El discurso de campaña está delineando cómo actuarán los Kirchner en el segundo mandato.

Inclusive, ciertos hechos como la escandalosa ocupación de las tropas de Gendarmería Nacional contra los trabajadores del Hospital Francés que siguen en lucha, así como nuevamente la represión a los maestros en Santa Cruz, la acción persecutoria contra luchadores populares, muestra para qué se preparan, y si las luchas de los trabajadores se extienden, no dudarán en aplicar mano dura para los que no acepten el "pacto social" de los techos salariales o el empleo precario que pretenden imponer con la cúpula de la CGT y las corporaciones empresarias como la UIA.

Necesitamos nuestro propio partido

En el camino del "pacto social" y la "concertación", Hugo Moyano de la CGT reunió el apoyo de 80 sindicatos que enfatizaron "las conquistas que el movimiento obrero consiguió con el gobierno del presidente Kirchner" . Entre ellos, estaba el José Rodríguez del SMATA quien dijo compartir "el cambio que propone la candidata presidencial Cristina Kirchner". En el encuentro todos destacaron "el respaldo de los gremios al "proyecto político" que encarna Néstor Kirchner y que "tiene a Cristina Kirchner como su continuadora".

Como venimos insistiendo desde el PTS, la clase obrera tiene que romper con la idea inculcada en primer lugar por esta casta privilegiada encaramada en los sindicatos, de que los intereses de los trabajadores pueden congeniarse con la sed de ganancia de los empresarios. Por el contrario, los trabajadores necesitamos construir nuestro propio partido independiente, una herramienta preparada para más duros enfrentamientos de clases y que sea capaz de movilizar la enorme fuerza social de la clase obrera en pos de sus propios intereses y ofrecer una salida nacional a las mayorías populares.

A 11 meses de la desaparición de Julio López

JUEVES 16 DE AGOSTO
15 HS. - en el OBELISCO

MOVILIZACION AL MINISTERIO DEL INTERIOR

Se entregará un dossier con un informe sobre la violaciones a los DD.HH.
Se leerá una declaración del Encuentro Memoria Verdad y Justicia

Exigimos al gobierno la Aparición con vida ya! de Julio López
No a la ley antiterrorista
Libertad a los presos políticos

SABADO 18 DE AGOSTO
14 HS. - a La Plata

CARAVANA DE AUTOS Y DELEGACIONES A LA PLATA

A participar de la movilización que organizan los compañeros de la Multisectorial La Plata en PLAZA ITALIA (7 y 44) a las 17 hs.

Concentramos con los autos a partir de las 14 hs. sobre Av. Corrientes entre Riobamba y Callao

SOLIDARIDAD

Los "derechos humanos" de Kirchner: la Gendarmería en el Hospital Francés

ANTE LAS movilizaciones de los trabajadores exigiendo respuestas ante la incertidumbre de su futuro laboral, el gobierno contesto: mandó la Gendarmería Nacional, que se apostó con camiones y todo dentro del nosocomio desde el jueves 9 a la madrugada. No quedan dudas de lo que significa la expropiación del Hospital Francés y las promesas de continuidad laboral para Kirchner: ataque a las condiciones laborales, despidos de activistas, militarización del hospital Francés contra las legítimas medidas de lucha.

Por eso este ataque a los trabajadores, que viola elementales derechos democráticos debe ser repudiado por todos los trabajadores y sectores populares.

Mientras reprimen y amedrentan a los compañeros del Francés, el gobierno nacional demora el traspaso del mismo al PAMI. El mismo día del desembarco del grupo de gendarmes, salía publicado en el Boletín Oficial del Estado la aprobación de la ley de expropiación. Sin embargo, Kirchner aún no concretó su cesión al PAMI como marca la ley aprobada. Los trabajadores siguen a la deriva, cobrando un subsidio inferior al sueldo, y estando en negro, y con la incertidumbre de relación laboral.

Esto en medio de una fenomenal crisis del sistema de salud.

Sin embargo el Ministro de Salud Ginés González García declaró en la apertura de la Conferencia Internacional de Salud, que "el Estado reasumió el papel de garante de la salud como derecho de todos los argentinos" a diferencia de lo ocurrido en la década del '90 cuando "era mucho mercado", e insiste "En Argentina, un 50 por ciento más de gente va a los centros de atención primaria en los últimos tres años". Pero aparte de la demagogia de Ginés éste se olvida de decir que si la atención en los hospitales públicos creció tanto es porque en la recuperación económica que vive Argentina más del 40% de los trabajadores está en negro, o sea que no tiene obra social ni cobertura médica de ningún tipo. Y eso ocurrió bajo el gobierno Kirchner y no puede echarle la culpa a nadie más. ¡Y para colmo continúan cerrando y vaciándose hospitales, como el Hospital de Clínicas!

Los trabajadores del Francés vienen realizando diversas actividades para que se vaya la gendarmería y por el pase a planta permanente de PAMI del conjunto de los trabajadores y sin traslados. Han hecho paro, marchas, festivales, abrazo al hospital, cacerolazos, etc. El miércoles 15 concurrieron a Tribunales porque 2 delegados que están procesados fueron citados. Kirchner manda la gendarmería y procesa a los luchadores que evitaron el cierre del hospital, mientras están libres los directivos que lo vaciaron y los patoteros del PJ que comandados por el Tuta Muhamad entraron a los golpes el año pasado.

David (delegado procesado): Estamos en esta lucha centralmente por que se vaya la gendarmería del Francés, por el pase a planta de todos los trabajadores, el desprocesamiento, pago de las deudas salariales y jubilatorias.

Daniel R. (Administrativo): Con la gendarmería quieren hacer pasar su plan y hacer un desguase de trabajadores y de alguna manera desarmar a todo el activo y derrotar a la comisión interna del Hospital Francés... el hecho de que no haya pasado al PAMI es porque el gobierno quiere ganar tiempo para aplicar su plan, para derrotarnos.

Maribel (enfermera): Nosotros no queremos más represión de parte del Gobierno, necesitamos hacer un acto a nivel nacional con todos los trabajadores del país, porque esto es una agresión a todos los trabajadores, necesitamos urgente la unidad. No podemos trabajar con un gendarme al lado como en la dictadura.

Basta de persecución y represión! Fuera la Gendarmería!

EL ENCUENTRO Memoria, Verdad y Justicia en un comunicado expresó: "Nuestra solidaridad con los trabajadores y repudiamos la represión con que el gobierno de Kirchner responde a sus demandas."

Incluso organismos de derechos humanos oficialistas, Abuelas y Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora junto a la Iglesia Santa Cruz, Servicio de Paz y Justcia (Serpaj) y el Movimiento Ecuménico de Derechos Humanos (Medh) pidieron al Gobierno nacional "la desocupación del Hospital Francés de parte de la Gendarmería Nacional", a través de una carta dirigida al ministro del Interior.

¿COMO CAMBIAR DE RAIZ LOS SINDICATOS?

LA CGT, LA CTA

El próximo 28 de agosto, la Central de Trabajadores Argentinos convoca a una marcha nacional cuyo objetivo será, entre otros reclamos, presionar para obtener la personería jurídica, algo que la OIT (Organización Internacional del Trabajo) ya ha reclamado al gobierno argentino.
Desde La Verdad Obrera opinamos que la CTA tiene derecho a obtener la personería gremial. Sin embargo, decimos que aunque esta atribución le sea otorgada, los grandes problemas de la clase trabajadora continúan irresueltos. Para resolverlos es necesario desarrollar un movimiento de lucha de "abajo hacia arriba" que expulse a la burocracia sindical y rompa los vínculos que subordinan a nuestras organizaciones al Estado y a la patronal.
El artículo que presentamos es el primero de una serie dedicada a debatir cómo cambiamos de raíz las actuales organizaciones sindicales para ponerlas al servicio de la lucha de los trabajadores y el pueblo.

por **RUTH WERNER** y **MIGUEL RAIDER**

DE LA mano del anuncio de un "pacto social" el gobierno baraja la posibilidad de otorgarle la personería gremial a la CTA. La CTA presenta esto como el súmum de la "libertad sindical". Si bien esto implicaría un cambio en cuanto al actual esquema de monopolización por parte de la CGT de la "representación de los trabajadores" unificada ante la patronal y el Estado, no sería la primera vez que existe más de una central sindical en el país. Para tomar sólo algunos ejemplos de nuestro pasado reciente basta recordar a la CGT Negra de la Resistencia y la CGT oficial subordinada a la Libertadora a partir de 1955, la CGT y la CGT de los Argentinos fundada en marzo de 1968, o la CGT Azopardo y la CGT Brasil durante la última dictadura militar. En diversas ocasiones de la historia de la clase trabajadora argentina existieron distintas centrales o luchas fraccionales entre alas o tendencias. Si bien la participación de la CTA en el Consejo del Salario Mínimo Vital y Móvil y en el directorio del PAMI junto a la CGT es una muestra de que el gobierno de Kirchner le ha concedido algunas atribuciones como Central, la obtención plena de la personería daría lugar a que la CTA esté habilitada a formar "gremios paralelos" a los de la CGT en el sector privado o directamente "sindicatos por empresa" que cuenten con plena legalidad para actuar. Esta es la principal novedad que estaría en el centro del debate.

El monopolio burocrático de la CGT en la industria y los servicios

El otorgamiento de la personería jurídica a la CTA cuestionaría la ley que rige la actividad sindical, la 23.551, que plantea que el sindicato con mayor cantidad de afiliados es el único que tiene la personería gremial. Esto es así en el ámbito de la industria y los servicios, no así en el sector público donde conviven varios gremios con legalidad. La CGT presentó un proyecto de personería acotada para la CTA, que impediría que un sindicato de la misma rama económica dispute la afiliación con los gremios de base de la CGT. Como dijo Moyano *"La ley dice claramente que tienen que cotejarse los afiliados de dos entidades sindicales. Aquella que tenga más afiliados se queda con la personería gremial, y la que tiene menos, desaparece"*. (La Nación, 3/8/2007). El asesor legal de la CGT el diputado Héctor Recalde justifica esta idea cuestionando si es conveniente *"un modelo donde se fragmenta la fuerza sindical"*. Parece una broma que los mismos dirigentes de la CGT, los campeones de "vaciar" de afiliados a las organizaciones obreras gracias a su asociación con la gran patronal en el "festín neoliberal" de los '90", vengan a reivindicar la "unidad" de la fuerza sindical. Son los responsables de habilitar una política propatronal que atomizó a la clase obrera permitiendo que miles de trabajadores contratados, precarizados, en negro o desocupados, dejaran de tener representación en los sindicatos. Esta es la realidad actual del movimiento obrero. ¿De qué "unidad" hablan los que permitieron los cierres de empresa y siguen alentando junto a los empresarios la flexibilidad laboral y la polivalencia funcional en miles de convenios por empresa provocando la división del movimiento obrero? Producto de esto hoy bajo el consentimiento de la CGT miles de trabajadores contratados bajo la figura del monotributo son librados a su suerte y no cuentan ni siquiera con el derecho de afiliarse a los sindicatos. También son los que permitieron las tercerizaciones, mediante las cuales los empresarios pagan salarios diferenciales a quienes realizan una misma tarea por estar encuadrados en un convenio y en un sindicato distinto, las más de las veces con diferencias que duplican los sueldos entre unos y otros trabajadores.

Además estos dirigentes burocráticos llegaron al extremo de aplicar descuentos compulsivos equivalentes al 2 y al 3% del salario a los trabajadores no afiliados a los sindicatos bajo la excusa de cubrir gastos de representación en las negociaciones de convenio.

En realidad, lo que defienden los dirigentes de la CGT, cuando hablan de unidad, es conservar su exclusivo control burocrático sobre la representación de los trabajadores. Es decir, sus intereses de casta privilegiada ajenos a los intereses de la clase obrera, y que se basan en los favores que les otorgan el Estado y la patronal.

La CTA y la "libertad sindical"

En defensa de la personería para la CTA, el dirigente Hugo Yasky denuncia que no hay *"libertad sindical"* para que los trabajadores puedan elegir su filiación entre sindicatos de distintas centrales. Según la CTA, este es el problema más importante que hoy atraviesa el movimiento obrero. Pero basta echar una mirada al salario y a las condiciones de trabajo de los estatales para darse cuenta que la "libertad sindical" que rige en el ámbito público para elegir entre ATE, UPCN y otros gremios de ningún modo se tradujo en un beneficio de conjunto para los trabajadores. Al día de hoy, los estatales (que pertenecen a ATE, uno de los gremios centrales de la CTA) constituyen el segmento peor remunerado y con más de un 50% de precarización laboral avalado por la firma de distintos convenios. Este sector de la clase trabajadora es uno de los más divididos gracias a la labor desempeñada

Ceramistas de Neuquén: un sindicato clasista.

(Parte I)

Y LA "LIBERTAD SINDICAL"

por los dirigentes de los diferentes gremios que permitieron la Reforma del Estado menemista, la que condujo a la fragmentación entre permanentes, contratados, becarios, pasantes, planes jefes de hogar y miles de despedidos tras las privatizaciones.

Por otra parte si de "libertad sindical" se trata, en los gremios de la CTA no existen derechos, por ejemplo, para que los sectores más precarizados tengan representación proporcional en los órganos de conducción. Tampoco para las minorías. Si una de las cuestiones centrales que habilitaría la personería para la CTA es la formación de sindicatos paralelos en los gremios de la industria y los servicios, la necesidad de reivindicar explícitamente el derecho a la libertad de tendencias y opinión en el seno de los sindicatos es un problema clave frente al macartismo manifiesto de la burocracia peronista de la CGT. Pero aunque la CTA se reivindica una organización democrática este punto tampoco figura en sus estatutos. Evidentemente, el problema más importante para la clase trabajadora es la burocracia dirigente al frente de las organizaciones obreras, sean la CGT o la CTA.

Yasky (CTA) y Moyano CGT): mientras discuten la personería, se ponen de acuerdo con el "pacto social".

Los sindicato por empresa

La perspectiva de formar gremios paralelos en el sector privado plantea la posibilidad de que los empresarios aprovechen este tipo de organización por empresa, para minar el poder de negociación de la clase obrera y atomizar su fuerza. Pero también plantea la posibilidad de que en el marco de una relación de fuerzas favorable, los sectores combativos puedan transformar estas organizaciones, en instituciones útiles para la lucha.

Para entender esto, tomemos un ejemplo histórico. Después de la derrota de la huelga metalúrgica de 1959, los empresarios italianos de FIAT presionaron al gobierno de Frondizi y al de Illia para obtener sindicatos de fábrica, garantizándose así una representación sindical formal a fin de domesticar y disciplinar a los trabajadores. Para la patronal de FIAT los sindicatos de planta les permitirían fragmentar la fuerza de trabajo de su empresa. En ese entonces, el dirigente metalúrgico Augusto Timoteo Vandor[1] se opuso en pos de defender lo que consideraba un recorte de sus privilegios con la patronal. Así surgieron el SITRAC (Sindicato de Trabajadores de Concord) y el SITRAM (Sindicato de Trabajadores de Materfer).

Al calor del Cordobazo el objetivo de la patronal va a sufrir un serio revés. Los sindicatos de Sitrac-Sitram van a ser recuperados de manos de la burocracia "amarilla" y se convertirán en organizaciones de lucha clasistas, uno de los ejemplos más avanzados de lucha del movimiento obrero argentino.

La organización de los sindicatos por empresa ha sido punto de debate entre las mismas organizaciones de izquierda sobre todo en la década del '70. En ese entonces la alta sindicalización de la clase obrera era un argumento a favor para que los trabajadores no propiciaran este tipo de experiencias que los podría dividir en su capacidad de negociación ante la patronal. Sin embargo, como demuestra el mismo caso del Sitrac-Sitram, la cuestión fue más contradictoria. Los trabajadores movilizados frustraron la pretensión inicial de la Fiat y demostraron que los sindicatos en manos de los clasistas se convirtieron en una gran herramienta de lucha para la clase obrera.

Actualmente, la situación es muy distinta. Los sindicatos no abarcan ni representan al conjunto de la clase trabajadora: desocupados, en negro, contratados, están por fuera. Incluso la CTA que dice tener una política alternativa en relación a los desocupados, tampoco permite que éstos se agrupen en los gremios.

Contra cualquier intento divisionista de la patronal suena ridículo oponer la defensa de los sindicatos tal cual son hoy, integrados todos por burócratas corrompidos. Ciertamente, ni las direcciones de la CGT ni de la CTA han demostrado ser útiles para defender la unidad de la clase trabajadora ante la patronal y el gobierno.

Desde el PTS luchamos por echar a la burocracia sindical de las organizaciones obreras y por construir oposiciones clasistas en todos los sindicatos, sean de la CGT o de la CTA. Para superar de raíz la división existente es necesario recuperar las comisiones internas y los cuerpos de delegados para que estos unifiquen y representen a todos los trabajadores, efectivos, contratados, en negro, etc. Sólo un genuino movimiento de lucha de "abajo hacia arriba" tiene la capacidad potencial de remover los cimientos burocráticos de las organizaciones obreras actuales.

[1] Augusto Timoteo Vandor: Desde 1958 fue Secretario General de la UOM. Murió el 30/6/69 producto de un atentado realizado por un grupo guerrillero peronista. Lo sucedió en el cargo Lorenzo Miguel.

Fuera el Estado de las organizaciones obreras

DESDE EL PTS estamos a favor de que los trabajadores se organicen como quieran sin condicionamientos del Estado y de la patronal. Las ataduras de las organizaciones obreras al Estado son la fuente de privilegios de la burocracia sindical. Esta actúa como correa de enlace de los intereses de los patrones al interior del movimiento obrero, a cambio de los beneficios millonarios como el control de las cuotas sindicales, los fondos de las obras sociales y los aportes por convenio, entre otros.

En la actualidad la Ley de Asociaciones Sindicales 23.551, que rige la actividad sindical, es un molde para fabricar burócratas que instaura un arsenal de artículos proscriptivos contra los trabajadores y contra cualquiera que pretenda oponerse a la burocracia tradicional. La ley convalida la decisión a dedo de las personerías por parte del Estado y contiene multitud de atribuciones para que la burocracia central controle el dinero de las cuotas sindicales, intervenga federaciones, sindicatos y comisiones internas a su antojo. Las exigencias arbitrarias de antigüedad para que un trabajador pueda acceder a los puestos dirigentes previstas en la ley son inauditas y de hecho sirven para que los burócratas retengan los cargos en forma vitalicia. Como comenta el histórico dirigente del clasismo cordobés Gregorio Flores *"En algunos casos, las exigencias son tales que es más difícil ser dirigente sindical que presidente de la nación: para ser candidato en la UOM tenés que haber sido dirigente antes, si no, no podés ser candidato a Secretario General".* **Pero la tutela estatal no se logra sólo a partir de esta ley. Existen otras como las que reglamentan el derecho de huelga o las que median en los conflictos sindicales como el arbitraje o la conciliación obligatoria.**

La CTA ha criticado la ley 23.551 pero señalando su oposición sólo con respecto a una cuestión: la facultad estatal de otorgar la personería a la central con mayor cantidad de afiliados y representación. Hasta los estatutos de los gremios de la CTA están basados en esta misma ley, de modo tal que avalan la injerencia estatal en las organizaciones gremiales y la perpetuación de la casta burocrática. Víctor De Gennaro, uno de los dirigentes máximos de la CTA, fue Secretario General de ATE ¡durante 15 años! desde 1984 hasta 1999.

Así, la CTA que se reclama autónoma del Estado y los partidos políticos es una organización que no difiere sustancialmente de la CGT. Recientemente han introducido una modificación en su estatuto que permite ejercer de forma simultánea la tarea de dirigente sindical y funcionario público, a partir de lo cual, han proliferado los funcionarios del gobierno y de los partidos patronales en esta Central.

Desde el PTS luchamos por eliminar toda injerencia estatal de las organizaciones obreras y acabar con la ley de Asociaciones Sindicales. Sobre esta base la clase trabajadora tendrá las manos libres para autoorganizarse en función de sus genuinos intereses.

GRAN FESTIVAL

Mendoza: los secundarios contra las expulsiones en Bellas Artes

UNOS 500 jóvenes colmaron la Plaza Independencia el viernes 10. El sol se abrió paso, para que en la Mendoza de la "mano dura" cientos de jóvenes se expresaran con su música y sus palabras contra el autoritarismo en los colegios y la represión a la juventud.

Cerca de las 18 arrancaron los "Insurrektos" con sus letras contestatarias quienes dijeron "*no puede ser que en una escuela de artes no te dejen expresar y que sean profesores los que te repriman por solidarizarte con un profesor que luchaba como Carlos Fuentealba*". Junto a "Cinical" y "Demon Pie" siguieron la solidaridad y el aguante a los estudiantes de Bellas Artes y no dejaron de remarcar su rechazo al autoritarismo en las escuelas y a las políticas de mano dura como la que hoy hace que la gendarmería se instale en Mendoza para "colaborar" con la policía en la persecución de jóvenes por portación de rostro y la represión de las luchas.

Paul y Ema, los compañeros a los que intentan expulsar del colegio, agradecieron a todas las bandas y a los compañeros que se hicieron presentes. Luego contaron los "motivos" por los cuales les pusieron 32 y 23 amonestaciones. "*Pegamos carteles e hicimos una asamblea cuando asesinaron a Fuentealba, un profe que luchaba por lo mismo que nosotros*" dijo Ema . Siguió Paul planteando: "*No van a callarnos tenemos que estar todos juntos… nos tenemos que organizar en una gran coordinadora de estudiantes secundarios por que esto no pasa sólo en Bellas Artes, pasa en el Normal, Nacional y en la mayoría de los colegios*".

Luego tomaron la palabra los compañeros del Normal que remarcaron la necesidad de la unidad y de impulsar una coordinadora. Los estudiantes del nacional contaron que en el turno Vespertino están cerrando cursos y amenazan con dejar sin estudios a cientos de compañeros, que en su mayoría son trabajadores.

El compañero Ramón Abalo de la Liga por los Derechos del Hombre trajo el saludo de los organismos de derechos Humanos de la provincia como Hijos, Madres de Plaza de Mayo, MEDH, agrupados en la Coordinadora Provincial por los Derechos Humanos. Y dijo "*esta situación hace recordar a los peores momentos de nuestra historia. Los directivos de esta escuela les dijeron a los padres que sus hijos pensaban mucho y ese era el problema, como en la dictadura donde se quemaban libros y se cerraban Universidades*".

Luego una compañera de un colegio de Las Heras contó que la dejaron libre por pegar un cartel en su colegio invitando a este festival, lo que despertó la bronca y el repudio de todos los presentes.

Cerca de las 21 "Radical Vinilo" una de las bandas solidarias integrada por compañeros de la UN Cuyo dejó su turno al rock and roll de "La Fulana de Tal" compuesta por jóvenes trabajadores de Las Heras, una muestra más de que diferentes sectores, distintos estilos musicales, estuvieron movilizados para que en los colegios exista libertad de expresión y organización para los jóvenes.

Sobre el final y al grito de "En Bellas Artes… No Pasarán" sonaron los fuegos artificiales para culminar una exitosa jornada.

NO PASARAN, Mendoza

MARCHA CONTRA LA CRIMINALIZACION DE LA PROTESTA

Quilmes: a un año de "La mañana de los pinceles"

Marcha del 14 de agosto.

EL 14 de agosto más de cuatrocientas personas se concentraron en la Plaza de San Martín de Quilmes para marchar por las calles de la ciudad junto a los estudiantes de la Escuela de Bellas Artes a exactamente un año de "La mañana de los pinceles", nombre con el que se conocen los hechos en los que los alumnos de esa y otras escuelas del distrito fueron brutalmente golpeados por consejeros escolares y concejales, junto a efectivos policiales, que al día de la fecha se encuentran impones y en funciones, en medio de un largo conflicto por la derogación de los nuevos estatutos docentes (que afectaban los derechos adquiridos de los profesores de la escuela) y un edificio en condiciones para enseñar y aprender. De la movilización participaron, entre otros, los centros de estudiantes del Normal, el Instituto 24, la Media 3, la Técnica 2 y el de Ciencias Sociales de la UNQUI , el Suteba, la Cicop, el Ce.Pro. D.H, organizaciones vecinales, el PO y el PTS. Hay que denunciar que en la semana previa a la marcha de este año el intendente Villordo salió por los medios diciendo que había recibido en forma (supuestamente) anónima e-mails *"que podrían demostrar que los hechos del año pasado fueron armados como parte de un complot en su contra"* cuestión por la que habría iniciado una demanda judicial. Las supuestas pruebas serían correos electrónicos intercambiados por alumnos de la escuela con abogados y periodistas de la ciudad que apoyaron sus reclamos. Es decir Villordo, ahijado político del Ministro Aníbal Fernández, no sólo estaría utilizando métodos de espionaje contra alumnos de Bellas Artes y personalidades de la zona, sino que además con acusaciones de "complot" y "asociación ilícita" avanza en la aplicación de la recientemente votada Ley Antiterrorista contra los estudiantes que luchan en defensa de la educación pública.

Carlos Musante

UN "LOGRO" DE LA CCC-PCR

"Acto clasista"... con el intendente de La Matanza

"COMPAÑERAS, COMPAÑEROS, mi entrañable amigo en la lucha, con el que nos hemos peleado y nos seguimos peleando mucho, Luis D'Elía. Compañero y amigo, hoy intendente, Fernando Espinoza..." Así comenzó Juan Carlos Alderete de la CCC su discurso en el acto de inauguración del Barrio René Salamanca en Laferrere, La Matanza (semanario Hoy, 8/08/07). El nuevo barrio de 44 viviendas para 250 habitantes se construyó en predios ocupados por la movilización de los desocupados de la CCC que, luego, acordó la formación de las cooperativas de trabajo con el gobierno bonaerense. Es producto del trabajo en los emprendimientos y cooperativas en que se reconvirtieron muchos movimientos piqueteros luego del asentamiento del aparato del PJ para contener "el argentinazo" en la provincia de Buenos Aires, con Solá-Duhalde, primero, y Solá-Kirchner, después. Para no dejar dudas, Alderete volvió a insistir en los agradecimientos *"También por Alberto Balestrini que en ese momento era el intendente, y Fernando, que al asumir nos dio una mano y nos permitió terminar este barrio. Gracias a ellos porque nos permitieron terminar este barrio. Nosotros tenemos que dar reconocimiento a todos aquellos que se lo merezcan (...)"*.

No es motivo de esta nota polemizar sobre el carácter de esos compromisos de la CCC con el PJ bonaerense. Pero nos parece un verdadero despropósito declarar, como hace el PCR, que fue "una verdadera fiesta clasista" presentar al actual intendente de La Matanza, Espinoza, y a Ballestrini, el candidato a vice de Scioli a la gobernación de la provincia, como aliados de los trabajadores.

Dicho de paso, el PCR acaba de reafirmar, como para aclarar que no siempre votan en blanco: *"Nosotros participamos del Frejupo. Siempre entendimos que fue correcto hacerlo"* (semanario Hoy, 15/08). El Frejupo fue el frente que, en 1989, llevó a la presidencia a Carlos Saúl Menem.

ESPECIAL

CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL

Una amenaza al corazón de Wall Street

por **JUAN CHINGO**

Los recientes acontecimientos en el mercado de créditos mundial, si han tenido una virtud es la de mostrar la fragilidad de la nueva superestructura financiera que ha venido creciendo geométricamente en estos años sobre bases cada vez más estrechas y endebles (del capital ficticio sobre el capital real, del capital ficticio sobre el mismo capital ficticio). Por eso la crisis actual no es una crisis más, sino que afecta (y amenaza con golpear duramente) al corazón de las finanzas norteamericanas, Wall Street, y los principales centros financieros del mundo.

Los "fondos de cobertura" (hedge funds) como epicentro de la crisis

El pánico de venta que está afectando a los "fondos de cobertura" (*hedge funds*) ha emergido como la causa oculta del contagio que se está extendiendo a todo el sistema financiero global. Está siendo cada vez más claro que estos fondos, que supuestamente iban a ayudar a estabilizar el sistema financiero diversificando el riesgo y proveyendo liquidez, por lo cual se los llama "de cobertura", están en cambio en el epicentro de la crisis financiera internacional. Según fuentes de la City de Londres y de Wall Street, los problemas pegaron un salto cuando los bancos de inversión líderes como Goldman Sachs, Lehman Brothers y Merrill Lynch -cuyos sectores de corretaje de primer nivel (*prime*) actúan como bancos prestamistas de los *hedge funds*- presionaron para que los fondos saldaran una mayor proporción de sus deudas de lo que venían haciendo previamente. Este incremento de pagos forzó a los *hedge funds* a vender activos para cubrir sus pérdidas. A su vez, la estabilidad financiera fue aún más trastocada en tanto se acumulaban las pérdidas de los *hedge funds*, aumentando los temores de que se incrementara el colapso de varios de ellos. El fondo Global Alpha de Goldman Sachs es uno de los que se rumorea que podría caer en la picota. Pero el gran temor es que, debido a que los *hedge funds* toman prestado de los bancos el dinero que invierten, el contagio afecte a los grandes tiburones de las finanzas de Wall Street y de las principales plazas financieras mundiales.

La causa última de la crisis es una crisis de sobreproducción fundamentalmente en el sector inmobiliario. Se acumulan viviendas invendibles y cientos de miles de nuevos propietarios no pueden o están cerca de no poder afrontar sus obligaciones de pago de los créditos hipotecarios que pidieron en su momento. Esto está provocando una deflación o caída de precios no vista desde la crisis económica mundial conocida como la Gran Depresión que tuvo lugar en 1929. El impacto de este desarrollo en la economía real sobre las ramificaciones del árbol financiero actual amplifican y extienden los problemas hasta llegar al mismo corazón del sistema financiero norteamericano y amenaza el crecimiento del conjunto de la economía. La burbuja inmobiliaria tuvo su correlato en una burbuja de *hedge funds* (y del sistema de créditos en general), asi como en la década pasada el crecimiento exponencial del area de informática y de telecomunicaciones había dado origen a la burbuja de Internet. Bancos y fondos de riesgo compraron "paquetes de deuda" o de préstamos hipotecarios de baja calidad o *subprime*. Estos inversores se endeudaron a su vez, para aumentar los beneficios que se esperaban. Los títulos elevaron su valor y dieron beneficios extraordinarios, en una euforia parecida a la que trajo Internet. Todo esto funcionó mientras subían los precios inmobiliarios. Pero luego se revirtió. El primer disparador fue la subida de las tasas de interés en EE.UU.. Muchos norteamericanos compraron viviendas cuando las tasas de interés eran mucho más bajas. Además, las hipotecas *subprime* se concedieron con pocas garantías. Muchos dejaron de pagar, empezaron las subastas forzosas, el mercado se saturó y se dejó de construir. Esto hizo explotar la burbuja inmobiliaria en EE.UU., pero la burbuja crediticia es global. La experiencia del año 2000 en este sentido es importante: la burbuja del Nasdaq (índice que mide las acciones de empresas tecnológicas) explotó en EE.UU., pero la crisis de confianza y la consiguiente reducción de la inversión fue un fenómeno global. Claramente, los bancos e instituciones financieras en especial europeos y de otros continentes han participado en la burbuja crediticia y ahora están también sufriendo las consecuencias. El aumento del riesgo está teniendo efectos financieros también en los llamados países emergentes, como muestra la fuerte caída de los bonos de la deuda externa argentina.

El fracaso de los nuevos instrumentos financieros

En la pasada crisis norteamericana de 2000/01, y en medio de las bancarrotas corporativas de Enron, WorldCom y otras grandes empresas, la fortaleza de los grandes bancos norteamericanos era presentada como una muestra de la nueva fortaleza y madurez del sistema financiero con respecto a otras convulsiones como la crisis de la deuda latinoamericana de los '80 que obligó al rescate de los grandes bancos de Nueva York.

Para muchos esto estaba ligado a que los grandes bancos habían sido capaces de rebajar su exposición crediticia vendiendo el riesgo a otros como las compañías aseguradoras o los fondos de inversión de alto riesgo. La enorme cantidad de instrumentos de transferencia del riesgo crediticio como los mercados secundarios de deuda o el espectacular desarrollo del mercado de derivativos (la compra de un seguro o protección crediticia por una entidad prestamista que transfiere el riesgo de *default* del préstamo a un tercero ya sea un inversor o un banco que no tiene relación con el prestador original) avalaban esta visión y suponen una transformación importante del sistema bancario y de asignación de créditos.

Pero como sostuvimos en Estrategia Internacional N° 20: *"...más allá de estas transformaciones que afectan a la distribución del riesgo crediticio, el riesgo y las pérdidas inevitables que surgen del mismo no desaparecen. El carácter opaco de este tipo de operaciones hace difícil e impredecible saber sobre quién recaerán las pérdidas y posiblemente las gravísimas consecuencias una vez desatadas".*

La crisis actual es una muestra en vivo y en directo de esta última afirmación. Hasta ahora, la solidez de los nuevos instrumentos financieros no había sido probada a fondo, porque comparada con la última crisis que afectó al sistema financiero norteamericano (la crisis del *hedge fund* LTCM) como coletazo de la crisis rusa de 1998, el crecimiento de estos instrumentos pegó un salto fenomenal y hoy en día no hay segmento del sistema financiero que no esté afectado por las nuevas prácticas. Hoy ya algunos analistas comienzan a sacar (un poco tarde como siempre, ¿no?) algunas conclusiones: *"Una lección es que las sofisticadas estrategias empleadas por los bancos y los fondos de inversiones para 'cubrir' o 'compensar' los riesgos quizá no sean tan fiables como se había pensado. En los últimos años, por ejemplo, los bancos y los hedge funds crearon estrategias de inversión altamente elaboradas que fueron construidas alrededor de la presunción de que el Bono A siempre subiría cuando el Bono B bajara, de hecho limitando pérdidas potenciales. Pero en las últimas semanas, muchas de esas estrategias comenzaron a andar mal cuando los mercados de valores hipotecarios ('mortgage securities') se evaporaron y los managers de los fondos comenzaron a vender lo que podían para conseguir efectivo ('cash') para pagar a los prestamistas. Como resultado, el Bono A y el Bono B comenzaron a moverse en la misma dirección, creando pérdidas en ambos. Otra forma popular que los inversores sofisticados usan para cubrir sus apuestas es comprar un seguro contra la posibilidad de que una compañía particular o un grupo de poseedores de hipotecas quiebre (entre en default). Pero en algunos casos, esta póliza de seguro, conocida como 'credit swap' (cambio o canje de crédito), fue emitida por los mismos hedge funds que a su vez habían tomado riesgos similares. Si las cosas van mal, puede que un hedge fund no tenga el dinero para sostener su parte del compromiso de seguro. Está en la naturaleza del nuevo orden financiero que sea difícil saber exactamente cuál es el rol de cada uno. Todos los deudores son prestamistas y todos los prestamistas resultan ser deudores, por lo que nadie -incluidos los reguladores- puede tener claro dónde descansa el riesgo en última instancia"*[1].

Esto es lo que mostró el "corralito" del BNP Paribas, el principal banco francés pero a la vez un comprometido *hedge fund*, que no sólo hizo importantes préstamos a otros *hedge funds* sino a los propios. Es casi seguro (no hay duda) que los *hedge funds* del Paribas hayan usado estos préstamos para comprar otros préstamos y bonos, algunos de ellos originados quizá en el BNP Paribas o suscriptos por el banco de inversión BNP. Y el analista arriba citado concluye: *"Esta compleja y sinérgica relación ha creado un sistema que es más estable frente a una desaceleración económica suave, una serie de bancarrotas, o el fracaso de un hedge fund o dos. Pero como Tim Geithner, el presidente de la Reserva Federal de Nueva York ha alertado, cuando el sistema financiero entra bajo una tensión extrema, aquella compleja relación puede tener el efecto contrario, creando un 'efecto dominó' que incrementa el riesgo de un fracaso del conjunto del sistema".*

Efectivamente es este miedo a una crisis sistémica lo que vuela por los mercados. Es que lejos de haber diversificado el riesgo entre millones de inversores, el actual sistema parece haber reconcentrado el riesgo en los libros de una docena de *broker-dealers* globales, quienes prestaron la mayoría del dinero a los *managers* de los fondos de manera tal que ellos puedieran comprar todos aquellos instrumentos. Y son muchas de estas mismas firmas, Goldman Sachs, Bear Stearns, Deutsche Bank, Citi-

sigue en centrales

Una amenaza al corazón de Wall Street

viene de página 7

corp, las que suscribieron un trato de cientos de millones de dólares en préstamos para fusiones corporativas que, de repente, no pueden vender como planeaban. No por casualidad son las acciones de dichas firmas las más golpeadas en los pasados meses mientras corren rumores en Wall Street de que una u otra de estas firmas están afrontando fuertes pérdidas.

La desestabilización del sistema financiero: una consecuencia de la ofensiva "neoliberal" para maximizar las ganancias capitalistas

Lo anterior no es sólo una consecuencia del fraude (que los hay) ni de *managers* inescrupulosos (que también los hay), historias que hoy abundan en la prensa con respecto a las malas prácticas en el segmento *subprime* del mercado hipotecario norteamericano, sino fundamentalmente de la estrategia deliberada de la burguesía más concentrada para maximizar sus ganancias.

La liberalización financiera implicó la desintegración de las barreras entre los bancos de inversión, los bancos comerciales y las compañías aseguradoras establecidas por el New Deal como respuesta al sobreendeudamiento y a la sobreespeculación de la década del '20 que terminó en el crack del '29 y en la Gran Depresión. Esta transformación fue acompañada por la titulización de préstamos[2] a gran escala -que señalamos en la primera parte- con el objetivo de no estar ligado a activos reales y poseer un título de propiedad fácilmente vendible detrás de la búsqueda del mejor rendimiento. Junto al desarrollo del "modelo anglosajón" o capitalismo accionario[3], estas transformaciones ampliaron el terreno para la ofensiva del capital sobre el trabajo. Como resultado de esta ofensiva los propietarios del capital tuvieron las manos libres para romper todos los compromisos (y concesiones) con los trabajadores posteriores a la Segunda Guerra Mundial[4], y sancionar en el mercado bursátil las estrategias de "creación de valor" de las compañías. Este elemento, junto a la extensión del capital a nuevas áreas geográficas y sectoriales en una fenomenal internacionalización del proceso de producción capitalista[5], permitió una recuperación de la tasa de ganancia que venía cayendo desde fines de los '60 en EE.UU. y en las principales potencias imperialistas. Este proceso de conjunto es lo que se conoce como "neoliberalismo".

Sin embargo, esta libertad recobrada del capital dinerario o financiero fue a costa de aumentar el potencial desestabilizador de las finanzas, tanto aumentando su interpenetración con el capital productivo (o el "capital en función", en términos de Marx) en un mercado internacionalizado y su tendencia a la sobreproducción por un lado; como su cara especulativa por el otro[6]. Como dice el mismo artículo antes citado: *"Podríamos estar descubriendo, en realidad, que el nuevo orden financiero no es todo lo que dicen que es. A pesar de que ha provisto de ingeniosos nuevos mecanismos para financiar las necesidades legítimas de los negocios y de los hogares, y nuevas vías para los inversores de cubrirse del riesgo, también ha creado oportunidades para una potencialmente desestabilizante especulación"*.

Efectos sobre la economía real de EE.UU.: aumentan las probabilidades de un "aterrizaje forzoso"

Ya en una anterior nota hemos desarrollado los efectos del hundimiento de burbuja inmobiliaria sobre la economía real de EE.UU.[7]. El repunte inesperado del desempleo en julio -la tasa, aún muy reducida, escaló al 4,6%-, sería el primer indicio de que el mercado laboral ha entrado en un ciclo a la baja. El crecimiento anual del PBI ha sido significativamente débil en los dos primeros trimestres (por debajo del 2% promedio). Y la recesión en el mercado inmobiliario deja un reguero de malas noticias en el lado empresarial. No olvidemos que el sector de la vivienda fue clave en el crecimiento económico estadounidense entre 2001 y 2006. Y en ese periodo generó un tercio del empleo creado y casi la mitad del gasto en consumo. Pero en el último año y medio, las ventas de viviendas nuevas (un recorte anual del 6,6% en julio) y los precios (el 1,4% menos) no han dejado de caer. Los datos hablan por sí solos y muestran una realidad muy dura para muchas familias estadounidenses, que aprovecharon las bajas tasas de interés para invertir, incluso por primera vez, en una propiedad. Hoy se calcula que en EE.UU. hay dos millones de propietarios a punto de perder sus hogares porque no pueden afrontar los compromisos asumidos con los bancos hipotecarios en un contexto económico y según modalidades altamente favorables. El epicentro del terremoto está en Florida, California y Arizona, donde muchos se apresuran a vender sus viviendas para cubrir deudas y vivir alquilando con el efectivo que les quede.

También hemos remarcado cómo este parate en la construcción afecta la actividad de innumerables sectores que se habían beneficiado del ciclo de crecimiento impulsado por la vivienda. Así, para nombrar sólo algunos últimos ejemplos, Burlington, la segunda empresa ferroviaria del país, achacó la reducción de sus beneficios al descenso de envíos de materiales y de madera para la construcción de viviendas. DuPont, la tercera química, dijo que la caída de la demanda de hornos, baños y mesadas de cocina era en parte responsable de sus menores resultados. Y esto sin repetir los efectos depresivos sobre los consumidores que deben ajustarse a la nueva realidad que mencionamos en la misma nota[8], y que pueden verse en los pronósticos negativos para los próximos meses que ha adelantado el gigante de los hipermercados, Wall Mart.

En este marco, un salto en la crisis financiera puede ser demoledor para el ya debilitado cuerpo económico de EE.UU.. Es que si los bancos dificultan la concesión de créditos y se encarecen los préstamos, la economía real se resentirá, bajará la producción, subirá el desempleo, se congelará el aumento de los ingresos, y puede producirse una cadena de bancarrotas. La crisis podría ser más fuerte que la de fines de los '90. Llevado al extremo, este mecanismo puede evolucionar en una espiral deflacionista al combinar una fuerte caída de la actividad económica con una economía muy endeudada.

Hasta ahora la Reserva Federal (FED, por sus siglas en inglés) no ha actuado a la altura de la desesperación de los agentes de Wall Street. Su ambigüedad se manifiesta en que por un lado, en contra de lo que había dicho en su última reunión, ha inyectado liquidez en el sistema interbancario, aunque en menor medida que sus pares europeos. Por el otro, no ha bajado las tasas de interés, como le rogaban los pesos pesados de las finanzas, actuando de esta manera como estimulante de la crisis. Para algunos esta estrategia responde a que la FED no ve aún un peligro para la economía real y a que, a diferencia de su antecesor Alan Greenspan, su nuevo jefe, Ben Bernanke, no está dispuesto a salvar a aquellos que especularon con la burbuja crediticia[9]. Aunque suena convincente, la realidad podría ser otra. Es que en el marco de la vulnerabilidad del dólar –expresion de los abultados deficits gemelos, comercial y de cuenta corriente, y de la creciente necesidad de financiamiento externo- una baja de las tasas de interés podría precipitar una corrida contra la divisa norteamericana. Si agregamos las recientes amenazas de "investigadores" chinos, publicadas no por casualidad en la prensa de Pekín, sobre que China podría vender sus bonos del Tesoro norteamericano (el principal componente de las reservas de su banco central) a causa de la creciente frustración de las autoridades de ese país por las presiones proteccionistas en EE.UU., en especial en el Congreso, tal vez no parezca tan extraña la prudencia del presidente de la FED. Las márgenes de maniobra de la economía norteamericana se están estrechando aceleradamente.

Un "aterrizaje forzoso" de la principal potencia económica del mundo tendrá efectos devastadores sobre el resto de las economías del mundo.

VES • CLAVES • **CLAVES** • CLAVES • CLAVES • CLAVES • CLA

CAPITAL REAL Y FICTICIO

EL CAPITAL real es aquél invertido en las diferentes ramas de la economía. Produce bienes o presta servicios como condición para obtener su ganancia.

Por su parte el capital ficticio es aquél en forma de acciones, bonos y obligaciones de deuda que proporcionan un ingreso (a través de intereses o de participación en ganancias) a quien los posee. Aunque no tienen valor en sí mismos, son testimonio de que se ha concedido dinero en préstamo o para crear una empresa. Como resultado de su intercambio en los mercados accionarios, logran una sobrevaluación respecto de su valor de origen.

Su carácter ilusorio se descubre con singular nitidez durante las quiebras bursátiles, cuando las acciones y las obligaciones se desvalorizan en muchos miles de millones, pese a que con ello la riqueza social efectiva no disminuye.

HEDGE FUNDS

"FONDOS DE inversión de alto riesgo" o "fondos de cobertura": son fondos que invierten su patrimonio en "productos financieros" muy riesgosos que normalmente están vetados a los fondos de inversión tradicionales (como los fondos de pensión), como las ventas de acciones en descubierto, *swaps* (permutas de activos financieros), futuros u opciones. Estos fondos están exentos de la mayor parte de las normas que deben observar los fondos de inversión, como las obligaciones de liquidez, límites de concentración de activos o restricciones a su endeudamiento. Participan inversores de alto rango.

BANCOS COMERCIALES

INSTITUCIONES QUE toman recursos de personas, empresas u otro tipo de organizaciones y los depositan en cuentas de ahorro, cuentas corrientes, certificados de depósitos a término, etc.. Con estos recursos dan préstamos a aquellos que los soliciten; es decir los bancos captan dinero de quienes tienen recursos disponibles y colocan recursos en manos de quienes necesitan dinero.

BANCOS DE INVERSIÓN

SON INTERMEDIARIOS financieros que en lugar de prestar sus propios fondos se especializa en la oferta de una variedad de servicios tales como corretaje de acciones y bonos, emisión de nuevos valores, realización de fusiones y otras reorganizaciones empresariales, entrega de créditos a largo plazo, etc.. El término se refiere más específicamente a bancos estadounidenses como Merrill Lynch, Goldman Sachs y Bear Stearns que emiten y comercian con valores y no aceptan depósitos directos del público.

LAS FINANZAS

SON LOS mecanismos o las instituciones por las cuales tal o cual agente junta los ahorros disponibles luego de las inversiones realizadas, por ejemplo en el proceso de producción, y los pone a disposición de otros agentes económicos.

LIQUIDEZ

EN GENERAL es la facilidad con que un activo puede convertirse en dinero. Los activos comprenden el efectivo, que es perfectamente líquido, y otros que resultan gradualmente menos líquidos: divisas, valores, depósitos a corto y largo plazo, cuentas de resultado acreedor, bienes de consumo duraderos, bienes de capital, metales preciosos, obras de arte, etc.. El grado de liquidez de cada uno de estos activos se mide por la facilidad de convertirlo en dinero efectivo. El término liquidez también se usa corrientemente en macroeconomía para hacer referencia a la cantidad de dinero en poder del público.

MERCADOS PRIME Y SUBPRIME

EN EE.UU. los créditos hipotecarios tienen dos clasificaciones: el *prime* que es básicamente el crédito, para personas con buen historial de crédito con tasas de interés, por llamarlas de alguna manera, "normales", y está el famoso *subprime*, que son los créditos hipotecarios de alto riesgo, es decir, préstamos que se les hace a personas con malos antecedentes crediticios y, debido al riesgo que tienen, a unas tasas más altas.

[1] *"New Order Ushers in A World of Instability"*, Steven Pearlstein, *Washington Post*, 10/8/2007.
[2] Junto con las acciones bursátiles son los dos principales mecanismos de financiación directa, a diferencia de la intermediación bancaria, aunque hemos visto cómo en un sentido los bancos, se han transformado en los principales sostenedores de este tipo de financiación.
[3] Ver Estrategia Internacional N° 20.
[4] Lo que la escuela de la Regulación llamó el "modelo fordista", donde el aumento de la ganancia y de la productividad iba de la mano con el aumento del salario real, lo que creaba una relación de cooperación entre el *management* de las empresas y los trabajadores, representados en los sindicatos.
[5] Geográficamente, este proceso se logró a expensas de la desaparición o retroceso de las antiguas formas de producción de la mayoría de los países de la periferia, el llamado "modelo de sustitución de importaciones" y la liquidación de las economías planificadas burocráticamente de los países llamados "socialistas", que frente a la agudización de la competencia quedaron rezagados por su baja productividad del trabajo. Pero esta ampliación geográfica fue acompañada por una extensión a nuevos ámbitos de valorización del capital como lo prueba la oleada de privatizaciones en casi todo el mundo, como parte de un proceso de mercantilización general que abarca también la educación, la cultura, las jubilaciones y la medicina, por nombrar sólo algunas de las areas significativas.
[6] No nos referimos en este artículo a la otra gran fuente que ha incrementado la inestabilidad del sistema capitalista mundial en las últimas décadas, esto es la mayor internacionalización del proceso de producción que acelera la difusión de las crisis recesivas o depresivas aumentando la agudeza de las mismas, como lo puso de manifiesto las crisis de los mercados emergentes de la década pasada, en especial la crisis asiática.
[7] *"Las perspectivas de la economía norteamericana"*, Juan Chingo, *La Verdad Obrera*, 2/8/2007.
[8] Ídem.
[9] Para otros, frente al salto en la crisis y en el pánico de los inversionistas, la FED se verá obligada a bajar las tasas en forma rápida y agresiva en su próxima reunión el 18 de septiembre.

COMPRENDIENDO DESDE EL MARXISMO LAS CRISIS CAPITALISTAS

Es sabido que para Marx las crisis capitalistas se expresan a la vez como crisis de sobreproducción de mercancías (hay un exceso de mercancías en relacion con la demanda solvente) y como crisis de sobreacumulación de capitales. A su vez Marx señalaba que más allá de las causas inmediatas y de las formas en que se manifiesta cada crisis capitalista particular, opera en el capitalismo la llamada "ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia"[1]. ¿A qué se refería con esto?

por **CHRISTIAN CASTILLO**

Primero digamos que por tasa media de ganancia Marx entiende la suma total de la plusvalía producida en el proceso de producción dividida por la suma total de capital. En el libro III de su obra "El Capital" señala que la tendencia a la caída de la tasa de ganancia es la principal "ley de movimiento" del modo de producción capitalista. Tengamos en cuenta que del capital global que invierte el capitalista, es de la parte que se destina a salarios (que llamamos capital variable) donde se genera la plusvalía, el trabajo no pago generado por los obreros que se apropia el capitalista y que es a su vez la fuente de su ganancia. Marx señala que con el desarrollo histórico del capitalismo tiende a disminuir el capital variable como fracción del capital total, debido a que el progreso técnico implica un creciente reemplazo de trabajo vivo por trabajo muerto (maquinaria). Se produce de este modo un aumento de la llamada "composición orgánica del capital", esto es un incremento del capital constante (el destinado a la compra de maquinaria y materia prima) como fracción del capital global en relación con el capital variable (la porción del capital destinada a los salarios). Dicho más sencillamente, del capital total invertido se deben destinar porciones crecientes del mismo a la compra de maquinaria y materias primas mientras disminuye la parte dedicada al pago de salarios. Pero como la plusvalía sólo surge de esta última, del capital variable, el aumento en la composición orgánica del capital implica la disminución de la fracción de capital que produce plusvalor y, con ello, una tendencia a la baja de la tasa de ganancia. Es decir, se obtiene una menor rentabilidad en relación al capital invertido. Este resultado no querido para los capitalistas es producto de que lo que es lógico de acuerdo al interés inmediato de cada capitalista individual (que compelido por la presión de la competencia debe invertir en nueva maquinaria para aumentar la productividad), no lo es desde el punto de vista del capital en su conjunto.

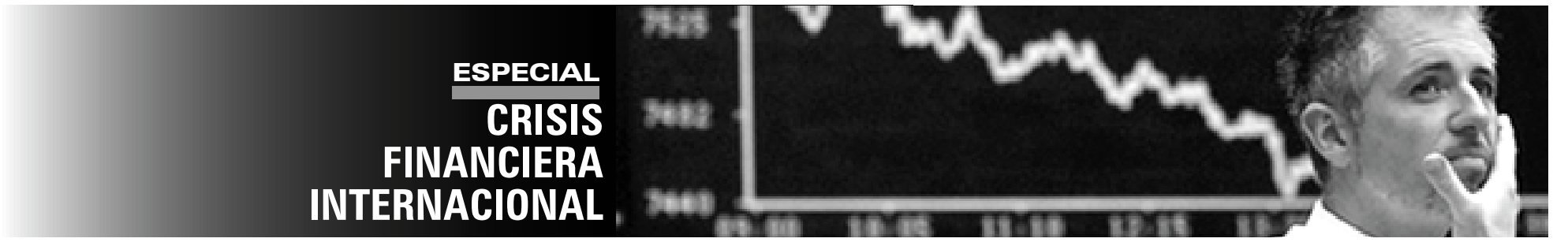
Esta tendencia puede analizarse tanto en relación a lo que acontece en una rama de producción determinada como en función del proceso histórico de desarrollo capitalista más en general. Es planteada por Marx como "ley tendencial" porque no opera en forma ininterrumpida o lineal, ya que existen distintas formas mediante las cuales los capitalistas pueden limitar sus efectos, las llamadas fuerzas contrarrestantes, de las que la más importante es la posibilidad de aumentar la "tasa de plusvalía", por ejemplo, bajando nominalmente los salarios reales, prolongando la jornada de trabajo, intensificando la carga del trabajo o incrementando como producto de adelantos técnicos la productividad de cada trabajador, disminuyendo por tanto la porción de la jornada laboral dedicada a reproducir el salario de los trabajadores. Otras fuerzas contrarrestantes son: el abaratamiento de los elementos que componen el capital constante (maquinarias y materias primas) por el avance en la productividad y por tanto en la rebaja del precio unitario de las mismas; un aumento en los ritmos de rotación del capital (lo cual se favorece tanto por una circulación acelerada –mediante transportes y formas de venta más rápidos- como por un proceso de producción más corto), que permite a los capitalistas aumentar la cantidad de trabajo explotada y obtener mayor ganancia con el mismo capital; dirigiendo capitales hacia países que producen con más baja composición orgánica de capital; o extendiendo la inversión de capital hacia sectores de la economía que no se encontraban organizados en forma capitalista, como ocurrió con el crecimiento del sector servicios luego de la segunda guerra mundial o, más recientemente, con la incorporación a la órbita capitalista de la ex Unión Soviética, los países de Europa del Este, China y Vietnam.

¿Cómo se expresó esta tendencia históricamente? ¿No hubo un gran crecimiento tanto de la economía mundial como de la tasa de ganancia luego de la segunda guerra mundial?

Es cierto, pero las altas tasas de crecimiento y la fuerte recuperación de la tasa de ganancia que vivieron los principales países imperialistas en esos años, se dieron luego de una destrucción colosal de fuerzas productivas, causada primero por la crisis del '30 y luego por la segunda guerra mundial, que algunos autores estiman en nada menos que ¡un tercio del capital! previamente existente. De esta forma, y gracias a que los pactos de Yalta y Potsdam concertados entre las potencias imperialistas vencedoras y la Unión Soviética comandada por Stalin contuvieron las tendencias revolucionarias que se dieron en la inmediata posguerra, el capitalismo tuvo, aún perdiendo el control de un tercio del globo luego de la revolución china, sus "años dorados", un período que hemos definido como de "desarrollo parcial" de las fuerzas productivas[2]. Hay que tener en cuenta que en el capitalismo las crisis, cuando no devienen en revoluciones, son habitualmente un mecanismo que permite la "limpieza" de capitales "sobrantes", favoreciendo la concentración y centralización del capital y generando las precondiciones para la recuperación de la tasa de ganancia. Pero esto ni es algo automático, ya que depende de factores extraeconómicos como las guerras, los resultados de las crisis políticas, etcétera, ni significa que luego de cada crisis volvamos al mismo punto de partida como si nada hubiera pasado, como si el capitalismo se moviese en forma circular. El capitalismo ha ido mutando históricamente. Ya a comienzos del siglo pasado, tanto autores marxistas como investigadores burgueses señalaron que había entrado en nueva fase, la del imperialismo, caracterizada clásicamente por Lenin en su trabajo *El imperialismo, fase superior del capitalismo*[3]. Trotsky, a su vez, señalaba que en la época imperialista los fenómenos políticos y militares adquirían mayor peso para entender la dinámica más general del capitalismo[4]. Hoy mismo el imperialismo contemporáneo no es una mera réplica de la situación analizada por Lenin, sino que presenta, entre otros aspectos, un grado de internacionalización del proceso de producción cualitativamente superior al de aquella época y los negocios financieros cuentan hoy con un volumen, variedad y nivel de sofisticación mayor al de cualquier momento anterior del capitalismo: el capital existente en bonos, acciones y depósitos bancarios se calcula que llega a 150 billones de dólares, tres veces más que el producto bruto mundial.

Volviendo a lo sucedido con el "boom" de la posguerra, a fines de los '60 empezó a ve-

sigue en página 10



Comprendiendo desde el marxismo las crisis capitalistas

viene de centrales

rificarse un cambio de tendencia que se expresó agudamente durante la crisis de 1973-75, donde la economía mundial sufrió una fuerte recesión y la tasa de ganancia, que ya venía disminuyendo desde fines de la década anterior, cayó fuertemente, cuestión que permitió desmentir a distintos autores (marxistas y no marxistas) que habían planteado que la "tendencia decreciente de la tasa de ganancia" no tenía evidencia empírica[5]. Esta crisis mostró también que el "ciclo vital" del capitalismo no se había revertido, como algunos creyeron entonces. En un artículo que publicamos hace unos años decíamos: *"La vitalidad mostrada por el capitalismo durante el 'boom' no fue la de un niño, un adolescente ni aun la de un adulto en plenitud. Fue la de un hombre mayor, que después de haber estado cerca de la muerte, obtiene una herencia, se estira la piel, y vuelve a las andadas con la ventaja de la experiencia acumulada. Su aspecto parecerá jovial, pero no podrá evitar el envejecimiento de sus células. Su experiencia le permitirá aún hacer frente a nuevos percances, pero ha envejecido irremediablemente. Sus recaídas serán cada vez más periódicas y profundas. Es esta la situación que vive el capitalismo desde principios de los 70"*[6]. La crisis actual y las que ha vivido el capitalismo en el último período histórico creemos que muestran lo cierto de esta definición. Más allá de sus respiros y recuperaciones periódicas, creemos que es correcto definir al capitalismo actual como "capitalismo declinante".

¿Pero qué pasó con la tasa de ganancia desde entonces?

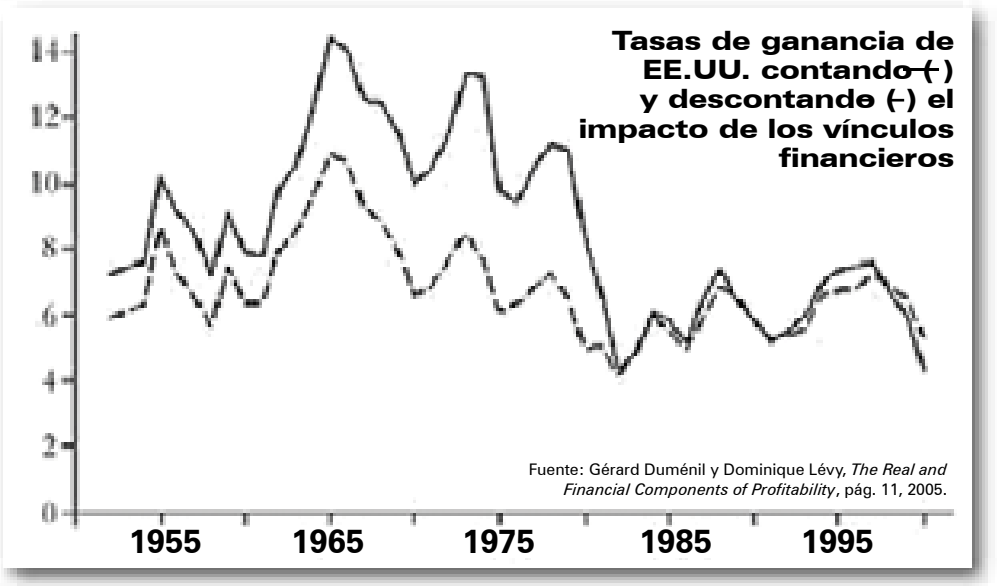
Durante el llamado "neoliberalismo" se pusieron en marcha un conjunto de medidas políticas y económicas tomadas para contrarrestar la caída de la tasa de ganancia que vimos con el fin del "boom" de la posguerra. En estos años se incrementó brutalmente la tasa de explotación de la clase obrera y creció el espacio económico capitalista, tanto geográficamente (producto del proceso de restauración capitalista) como a partir de la captura directa para los negocios capitalistas de distintos rubros, como vimos con la privatización de la salud, la educación y los servicios públicos, y con el surgimiento de nuevas ramas de la economía. A su vez, las transformaciones de los negocios financieros favorecieron una maximización de la ganancia de las grandes corporaciones, dando lugar a la vez a fuertes tendencias especulativas. En particular, China se convirtió en los últimos años en un verdadero pulmón para el capitalismo mundial, actuando como una fuerte presión para el abaratamiento del precio de la fuerza de trabajo a nivel mundial. Pero, como diferentes autores marxistas han mostrado (ver gráfico), aun a costa de aumentar sus desequilibrios potenciales, las recuperaciones de la tasa de ganancia fueron sólo parciales, y nunca llegaron a alcanzar los niveles del "boom". Cada recuperación fue continuada con alguna crisis de envergadura (crisis de la deuda en 1982; crack de la bolsa de Wall Street en 1987; crisis de la burbuja inmobiliaria japonesa en 1990; crisis del sistema monetario europeo en 1992; crisis del "tequila" en 1995; crisis asiática en 1997; crisis rusa en 1998; crisis de la burbuja de las empresas "puntocom" y crack de la economía argentina en 2001) que, si bien no se transformaron en un crack generalizado, implicaron desequilibrios importantes en la política y la economía mundiales.

Aunque en EE.UU., la tasa de ganancia volvió a recuperarse acompañando el crecimiento de los últimos años, en la crisis actual están estallando los mismos mecanismos que permitieron a EE.UU. salir de la recesión de 2001 y sostener el crecimiento de la economía mundial en estos últimos cinco años[7].

¿Qué impacto puede tener la crisis actual sobre la lucha de clases?

Si bien es cierto que no hay una relación mecánica entre crisis económica y agudización de la lucha de clases[8], es también un hecho que los ataques con los que los capitalistas buscan descargar las crisis sobre el movimiento de masas raramente resultan sin respuesta. Para sólo considerar acontecimientos recientes, en la crisis asiática, vimos los levantamientos que llevaron a la caída de la dictadura de Suharto en Indonesia. Y en nuestro país tuvimos las "jornadas revolucionarias" del 19 y 20 de diciembre de 2001, donde se combinó la acción de los desocupados con la de las clases medias, sectores de las cuales habían sido despojadas de sus ahorros mientras los grandes capitalistas fugaban en masa sus divisas. Más en general, con el despertar del siglo gran parte de América del Sur se vio conmovida por situaciones pre-revolucionarias que llevaron a la caída de numerosos presidentes producto de la movilización popular. Lo nuevo de la crisis actual es que tiene su origen en el corazón del capitalismo mundial y, de continuarse y profundizarse, puede dar lugar a importantes acontecimientos de la lucha de clases en EE.UU. y en los países europeos que se vean más fuertemente afectados por la crisis. A su vez, es probable que haya países semicoloniales a los que el desarrollo de la crisis los muestre como "eslabones débiles" de la misma. En síntesis, si la crisis no logra ser contenida y una recesión llega efectivamente a EE.UU. debemos prepararnos para un período de intensificación de la lucha de clases a nivel mundial que presentarán nuevas oportunidades revolucionarias para la clase trabajadora.

2001. La última crisis capitalista



Fuente: Gérard Duménil y Dominique Lévy, *The Real and Financial Components of Profitability*, pág. 11, 2005.

[1] Existen tres grandes interpretaciones sobre la teoría de las crisis en Marx: i) La teoría de la desproporcionalidad, defendida entre otros por el marxista "legal" ruso Mijail Tugán Baranovsky, por Rudolf Hilferding, por Nicolai Bujarin y, en cierta medida, también por Lenin. Según esta concepción la causa principal de las crisis estriba en que las decisiones de inversión capitalista generan una desproporción entre las fracciones de valor producidas y los flujos de valor generados por el sector I de la economía (el productor de medios de producción) y el sector II (que produce bienes de consumo). ii) La teoría subconsumista, sostenida entre otros por Karl Kautsky, Rosa Luxemburgo y Paul Sweezy. Esta teoría ve la causa esencial de las crisis en la grieta existente entre la capacidad productiva y la insuficiente capacidad de consumo de las masas. iii) La teoría de la pura sobreacumulación, entre los que se encuentra Paul Mattick. Este autor realiza un análisis esquemático acerca de cómo actúa la tendencia a la caída de la tasa de ganancia, viendo la razón principal de las crisis en la masa insuficiente de plusvalor producido, en comparación con la cantidad total de capital acumulado.

[2] Para un análisis detallado de las condiciones que favorecieron el fuerte crecimiento en la segunda posguerra ver Paula Bach, *El boom de la posguerra. Un análisis crítico de las elaboraciones de Ernest Mandel*, en Estrategia Internacional Nº 7, marzo/abril 1998. También de la misma autora ver su *Introducción* a los escritos de Trotsky en *Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición*, CEIP León Trotsky Ediciones, Buenos Aires, 1999.

[3] En este trabajo, Lenin señala como rasgos característicos del imperialismo: *"1) la concentración de la producción y del capital elevada a un grado tan alto de desarrollo que hizo crear los monopolios, los cuales cumplen un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el capital industrial y la creación, basada en ese "capital financiero" de una oligarquía financiera; 3) la exportación de capitales, que difiere de la exportación de mercaderías, adquiere una importancia particularmente grande; 4) la formación de asociaciones internacionales de capitalistas monopolistas, que se reparten el mundo entre sí, y 5) la concreción de una división territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes".*

[4] Trotsky supo señalar esto con claridad a mediados de la década del '20, cuando discutía con la teoría de los "ciclos largos" del capitalismo, sostenida por Kondratieff y otros: *"En condiciones de ascenso, en condiciones en que la economía busca espasmódicamente su equilibrio, tanto los factores políticos como los militares juegan un rol distinto ... Vemos aquí no el libre o semi-libre juego de las fuerzas económicas, al que estábamos acostumbrados a analizar en el período de preguerra, sino fuerzas estatales resueltas y concentradas que irrumpen en la economía, y esto intenta interrumpir o está interrumpiendo, los ciclos regulares o semi-regulares, si es que éstos llegan a notarse. Por consiguiente, uno no puede avanzar sin tomar en cuenta los factores políticos"* (León Trotsky, *Sobre la cuestión de las tendencias en el desarrollo de la economía mundial* (1926), en *Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición*, Op. cit.

[5] Entre los primeros críticos de la "ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia" se contaron, ya en la década de 1890, el filósofo liberal italiano Benedetto Croce y el economista neoclásico alemán Eugen von Böhm-Bawerk.

[6] Christian Castillo, *Las crisis y la curva del desarrollo capitalista*, en Estrategia Internacional Nº 7, marzo/abril 1998.

[7] Ver en este mismo periódico, Juan Chingo, *Una amenaza al corazón de las finanzas de Wall Street*.

[8] Trotsky señalaba que *"Bajo un conjunto de condiciones la crisis puede dar un poderoso impulso a la actividad revolucionaria de las masas trabajadoras; bajo un conjunto distinto de circunstancias puede paralizar completamente la ofensiva del proletariado y, en caso de que la crisis dure demasiado y los trabajadores sufran demasiadas pérdidas, podría debilitar extremadamente, no sólo el potencial ofensivo sino también el defensivo de la clase"*. (León Trotsky, *Flujos y reflujos. La coyuntura económica y el movimiento obrero mundial*, en *Naturaleza y dinámica…*, Op. cit.). Gramsci opinaba en la misma forma: *"Se puede excluir que las crisis económicas produzcan por sí mismas acontecimientos fundamentales; sólo pueden crear un terreno más favorable a la difusión de ciertas formas de pensar, de plantear y resolver las cuestiones que hacen a todo el desarrollo ulterior de la vida estatal"* (Antonio Gramsci, *Análisis de las situaciones. Correlación de fuerzas*, en *Antología*, Ed. Siglo XXI).

VENEZUELA

Chávez: ¿"La clase obrera pasó de moda"?

por **MILTON D'LEÓN**

EL PRESIDENTE venezolano Hugo Chávez, que no se cansaba de hacer referencias a Marx, Trotsky, Rosa Luxemburg, ahora ha salido con todo un discurso desligándose de cualquier cosa que huela a marxismo. Luego de aclarar por enésima vez que en Venezuela se respetará la propiedad privada, salió a enfatizar que eso de marxismo *"es una tesis dogmática que ya pasó de moda y no está acorde con la realidad de hoy"* (Programa Aló Presidente N°287, 22/7/07). Pero no se quedó allí, avanzó en rematar que *"tesis como la de la clase obrera como el motor del socialismo y de la revolución están obsoletas"*.

¿Pero hacia quién Chávez dirige su nueva oratoria? Evidentemente no hacia los trabajadores, aunque sí seguramente trae tranquilidad a los grandes sectores empresariales y el imperialismo.

Hugo Chávez viene favoreciendo a los grandes sectores empresariales al mismo tiempo que toman más cuerpo los nuevos ricos bolivarianos. Mientras tanto, los trabajadores y el pueblo tienen que continuar conformándose con políticas asistencialistas como las Misiones, que hace tiempo alcanzaron un techo. No es casualidad que en sus giras internacionales Chávez suela ser acompañado de figuras de la talla de Alberto Vollmer, heredero de una de las más rancias familias de la vieja burguesía venezolana, para solo poner un ejemplo. El caso del "hombre del maletín", del que con todas sus fuerzas el gobierno intenta desligarse como si fuese un asunto trivial, muestra todos los intrincados negocios que se realizan en los entramados del Estado y la industria petrolera.

Queda claro que "el socialismo con empresarios" de Chávez no es más que un discurso para subordinar los intereses de la clase obrera a los de los sectores empresariales ahora devenidos "nacionalistas" y "bolivarianos", y para instrumentar esa subordinación viene convocando a construir un gran partido de la colaboración de clases, el PSUV (Partido Socialista Unido de Venezuela).

Siendo consecuente con su giro discursivo, ha lanzado toda una política contra la independencia de los sindicatos, tal como ya hemos reseñado en otros números de este periódico. Si antes Chávez había salido con aquello de "fábrica cerrada, fábrica ocupada" cuando sectores empresariales lo acosaban, ahora ha salido con una fuerte ofensiva contra aquellos obreros que le tomaron la palabra.

La prueba de Sanitarios Maracay

Una clara demostración de todo esto es la política que ha venido sosteniendo contra una de las luchas más emblemáticas del país: la de los trabajadores de Sanitarios Maracay. Durante nueve meses, estos trabajadores ocuparon la fábrica y la pusieron a producir bajo su propia administración cuando el patrón amenazó cerrarla. Ahora más de 400 obreros han tenido que enfrentar toda una "santa alianza" reaccionaria orquestada desde el Ministerio del Trabajo junto a la patronal para derrotar esta lucha. El problema es que los trabajadores de Sanitarios Maracay pusieron en tela de juicio la sacrosanta propiedad privada que Chávez defiende. No le bastó la represión llevada a cabo por la Guardia Nacional en el mes de abril contra los trabajadores: "no estamos diciendo que Chávez dio la orden de represión –dicen los trabajadores– estamos diciendo que Chávez es el Comandante de la Guardia Nacional" (quien quiera oír que oiga). Ahora ha montado toda una política para liquidar esta lucha, que de la mano del empresario y el antiobrero ministro de Trabajo, incentiva empleados carneros para que, maniobras mediante, retomen el control de la empresa y así entregársela al patrón. De hecho han avanzado en este objetivo como ocurrió el pasado 10 de agosto.

Pero esta lucha de Sanitarios Maracay no es exclusiva en el país, aunque ha sido su punto más alto. Desde mediados del año pasado, importantes luchas de sectores asalariados han venido recorriendo el país, tanto en empresas privadas como públicas, con una diversidad que va desde la lucha por derechos laborales, por reconocimientos de sindicatos, contra cierres de empresas y algunas contra los acuerdos del gobierno con la burocracia sindical o los patrones, incluyendo las transnacionales del petróleo. En medio de estas luchas, sectores de vanguardia comienzan a hacer una experiencia política con el que consideran "su" gobierno, aunque ya con muchas reservas. Podríamos decir que en estos casos las acciones van más de prisa que la conciencia misma, y no por casualidad un trabajador de Sanitarios Maracay, que es sin duda la expresión más avanzada de este importante proceso, decía: "la cuestión no es si nosotros estamos con Chávez, sino si él está con nosotros, porque comenzamos a tener dudas".

El debate sobre un partido obrero independiente

FRENTE A la experiencia que comienzan a hacer sectores de vanguardia con "su gobierno", es posible que sectores avanzados del movimiento obrero puedan intervenir con un programa propio y de forma independiente del gobierno. Hoy más que nunca es necesario luchar por un partido propio de los trabajadores. En este marco se ha abierto un importante debate sobre la necesidad de una herramienta política propia de los trabajadores, pues el gobierno arrecia con su objetivo en construir el PSUV junto a los empresarios para impedir cualquier atisbo de independencia de clase. Desde hace muchos meses hemos venido planteando la necesidad de un instrumento político. Esta lucha tomó más cuerpo cuando un sector del PRS[1] (Partido Revolución y Socialismo) e integrantes de la corriente sindical CCURA (Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma) liderados por Stalin Pérez Borges, decidieron sumarse al PSUV, pero un sector importante de los dirigentes sindicales de esta corriente decidieron no hacerlo, manteniendo una política defensiva, ante el brutal ataque contra la autonomía sindical que expresaba el proyecto chavista, siendo que previamente habían hecho la propuesta que la corriente sindical CCURA entra al PSUV para llevar a cabo el debate.

Y los últimos hechos importantes nos vienen dando la razón. Recientemente, más de 600 dirigentes sindicales y trabajadores de base participaron del I Congreso Regional de la UNT (Unión Nacional de Trabajadores) del estado de Aragua, cuyos trabajadores vienen de realizar el primer paro obrero regional y cortes en todo el estado, en apoyo activo a la lucha de los trabajadores de Sanitarios Maracay. En este Congreso, los trabajadores votaron entre sus importantes desafíos políticos, la necesidad de "construir un instrumento político de los trabajadores": "…dejando a salvo el respeto a la libertad de opinión política de los afiliados a la UNETE-Aragua, queremos llamar a la reflexión a los dirigentes sindicales y a los trabajadores en general de la necesidad imperiosa de contribuir en la construcción de una herramienta propia de los trabajadores que funde su programa con las penurias inherentes e inmediatas de los trabajadores así como de sus necesidades estratégicas e históricas. Un partido de los trabajadores donde hagan la experiencia los mejores dirigentes sindicales y sociales para dar una batalla política diaria contra la explotación de unos pocos sobre la inmensa mayoría desposeída, que confronte en la lucha y electoralmente a los partidos reformistas y capitalistas, en fin un poderoso instrumento que responda a la necesidad que tienen los trabajadores de tomar el poder político de un estado que sigue al servicio de la clase burguesa, para instaurar verdaderamente la nueva sociedad: el socialismo"[2]. Este es un hecho de real importancia política y un gran paso adelante. Por su parte Orlando Chirino, principal dirigente de la CCURA ha planteado recientemente que: "Los trabajadores tenemos que sacar una sola conclusión: nuestro lugar no está en el PSUV, tenemos que construir nuestro propio espacio, nuestro propio partido de los trabajadores. Un partido que defienda la autonomía sindical, que movilice a los trabajadores en defensa de sus derechos, que rompa de verdad con los empresarios y las multinacionales, que luche por la expropiación y socialización de los medios de producción, de las tierras en propiedad de los terratenientes, de los grandes comercios y del sistema bancario… No queremos un partido que sólo viva de las críticas al gobierno, queremos un partido que luche por el poder y el gobierno de los trabajadores"[3]. Es necesario ya pasar de las palabras a los hechos. Es necesario sentar las bases para darle vida a la Resolución del Congreso de la UNT-Aragua.

Afiche oficial convocando a los empresarios de Venezuela a un partido único chavista

Desde nuestro punto de vista, proponemos un partido basado en los sindicatos, comités de fábrica, etc., que comienzan a mostrar la potencial fuerza social de la clase trabajadora. La propuesta de un gran partido obrero independiente basado en las propias organizaciones de la lucha de masas, es para intentar superar la tijera abierta entre lo que los trabajadores ven como sus propias organizaciones de lucha, y la necesidad de una dirección política de los propios trabajadores con independencia de los partidos patronales, incluyendo el partido del "socialismo con empresarios" que propone Chávez. Un gran partido obrero independiente basado en los organismos de representación y lucha de los trabajadores y basado en los métodos de la democracia obrera y que levante un programa claramente anticapitalista, en la perspectiva de un gobierno obrero, campesino y del pueblo pobre como única vía real para dar pasos hacia la resolución de los principales demandas obreras, campesinas y populares, contra todo palabrerío del "socialismo del siglo XXI". Es necesario poner ya las bases de este partido de los trabajadores: los sindicatos de la CCURA, tal como lo hizo el Congreso de la UNT-Aragua deben hacer llamados similares, y montar ya una junta promotora del nuevo partido. La clase obrera debe confiar solamente en sus propias fuerzas y métodos de lucha.

[1] La Juventud de Izquierda Revolucionaria (JIR), agrupación hermana del PTS en Venezuela, es una fracción pública por una real independencia de clase del PRS.
[2] Balance, actualidad y desafíos. Primer Congreso Regional, 27 y 28 de julio de 2007
[3] Orlando Chirino: "Oswaldo Vera ha confesado la verdad, prefiere aliarse con burócratas antes que luchar por la reunificación de la UNT". 03/08/07

DOCENTES

SUTEBA: paremos el 16 junto a las seccionales opositoras

Unificar la bronca y romper la tregua de Baradel-Petrocini-Solá.

EN BUENOS Aires este jueves se estará llevando adelante el paro de 24 hs. por nuestro salario, en varios distritos, votado en asambleas masivas.

Baradel, fiel soldado de Yasky, salió corriendo a firmar con Solá la paz social y encerró la lucha salarial en las cuatro paredes de las truchas paritarias. El frente gremial (FEB- SUTEBA) tuvo que decir que "*desde febrero no hemos conseguido firmar ningún acuerdo*". Pero el lazo que los une al gobierno es tan grande que, desoyendo una vez más a los docentes, le dan una semana de "tregua al gobierno". Lo único que hay en danza es un ofrecimiento de "*aumentar el incentivo docente de $110 a $200*", lo que significa aumentar las cifras en negro y seguir achatando la escala salarial. ¡Si hasta el propio Baradel tuvo que decir que es una vergüenza que un docente de 7 años de antigüedad gane lo mismo que uno que recién se inicia!

www.sutebalaplata.org

Los docentes platenses votaron un plan de lucha.

Hay bronca, hay que organizarla:

En La Plata 1.200 docentes y más de 200 en Marcos Paz-Las Heras votaron el paro del martes 7 y de los días 15/16. En Bahía Blanca votaron parar la semana del 13 al 17. Una multitudinaria asamblea en Lomas votó parar el 16 y en Sarmiento también. Estos datos marcan un camino distinto al propuesto por Baradel y su plenario de secretarios generales. En Quilmes, seccional dirigida por la Azul y Blanca, en una reunión de delegados los mandatos mayoritarios indicaban que las escuelas quieren parar, sin embargo la Directiva sólo organizó una marcha.

Es necesario que las medidas se unifiquen y le impongan un plan de lucha a la dirección Celeste-Azul y Blanca. El paro del jueves 16 puede ser un primer paso importante.

Desde las seccionales opositoras se pueden dar pasos hacia la unidad y la coordinación llamando ya a un Plenario de Delegados para organizar una alternativa a la paz social de Baradel/Sola. Hay que convocar asambleas en las escuelas y a reunión de delegados para que estos planteos sean conocidos y así armar un verdadero plan de lucha debatido y votado por la mayoría de los docentes. Masivas asambleas de La Plata y Lomas votaron convocar a este encuentro, ponerle fecha y trabajar para que sea conocido en muchos distritos y así romper el cerco de la paritaria trucha.

Las asambleas por escuelas deben plantear que SUTEBA rompa la paz social con Solá y que se convoque en forma urgente a un plenario provincial de delgados con mandato para discutir y votar un plan de lucha provincial.

César Gómez/ Delegado SUTEBA-Lomas, José "Pepe" Ferraiuolo/ Delegado SUTEBA-La Plata. Corriente Nacional "9 de abril"/ Trabajadores de la Educación

Propuestas

BUENOS AIRES, Entre Ríos, Corrientes, Chaco, San Juan, Catamarca y Santa Cruz arrancaron con medidas de fuerza y la exigencia de aumento salarial. Los conflictos demuestran que la docencia está dispuesta a pelear a pesar del aislamiento de la conducción Celeste de Yasky y Cia. de CTERA.

Debemos organizar la bronca que recorre las escuelas, repudiar la represión a los compañeros de Santa Cruz que nuevamente salieron a pelear y exigir juicio y castigo a los culpables del fusilamiento público del compañero Fuentealba.

Para ir por más debemos exigirle a la CTERA que llame ya a un paro nacional para rodear de solidaridad a las provincias en lucha.

Plan de lucha Nacional de la CTERA.

¡Por un salario inicial por un cargo, igual a la canasta familiar!

¡Basta de sumas en negro!

Por el Juicio y Castigo a los responsables materiales y políticos del Fusilamiento de Carlos Fuentealba.

Aparición con vida de Jorge Julio López.

BAHIA BLANCA

Coordinar la oposición

EN BAHIA votamos realizar el viernes pasado una jornada de protesta, y a la asamblea concurrimos 850 docentes que debatimos cómo avanzar con el plan de lucha. Se discutió en primer lugar cómo continuar. Revolvimos paro por 24 horas para el jueves 16 con asamblea y movilización. También discutimos fortalecer la unidad con otros sectores en lucha. Desde la Corriente Nacional 9 de abril, planteamos la urgente necesidad de realizar un Plenario de Delegados de base junto a las seccionales opositoras. Además propusimos que, desde SUTEBA Bahía Blanca, se impulse una comisión de coordinación con otros sectores como los municipales bahienses, bancarios y no docentes de la UNS para impulsar un plan de lucha regional.

La directiva del SUTEBA local tomó estas propuestas en abstracto proponiendo "*Participar de las instancias de coordinación provincial y nacional con todas las seccionales y sindicatos en lucha*", sin hacer nada concreto para impulsarlo como seccional opositora. Hace tiempo que desde esta directiva del SUTEBA no se impulsan acciones de coordinación con sectores opositores o en lucha. Por el contrario, se fortalecen los acuerdos con sectores de la burocracia como Perillo (aliado de Baradel en SUTEBA provincia) para las elecciones de CTERA.

Hernán, delegado de escuela SUTEBA BB

Opinión de Mónica, delegada de escuela del SUTEBA BB:

Luego de esta gran asamblea y la movilización. ¿Cómo habría que continuar la lucha?

Tenemos que sumar a más compañeros para seguir avanzando en asambleas y seguir presionando para que se sumen los otros distritos; sobre todo en los distritos vecinos que Bahía tiene mucha influencia.

Al SUTEBA Central, como ya expresamos acá en Bahía, los consideramos traidores y retomo lo que se expresó en la asamblea: la gente sobrepasa a los dirigentes. Acá en Bahía con los municipales, los bancarios... creo que tarde o temprano también los vamos a derrotar.

¿Qué opinás de que una lista como la Lila -que se dice opositora- vaya con sectores del oficialismo en las elecciones de CTERA?

Vos te referís a Perillo. Me parece incorrecto, que no puede ser que Perillo de la CCC vaya en la opositora. Creo que la opositora tendría que ser la Lila menos Perillo y en conjunto con la otra lista opositora para sacar a Perillo.

Importante asamblea en La Plata

EN EL primer día de las 48 hs. de paro realizamos una asamblea que en su punto más alto reunió más de 400 docentes. El planteo que pusimos a consideración fue la necesidad de impulsar el plenario de la oposición y los distritos en lucha para poder llegar a parar toda la provincia. La Quebracho y la Azul y Blanca respondieron que no era conveniente. Los demás agrupamientos no hablaron. Es que están esperando que salga SUTEBA provincial y dejarle el paro en manos de Baradel. La base está con ganas de luchar y el paro se está poniendo activo. Por propia iniciativa de algunas escuelas este jueves se corta un acceso a la ciudad, se está armando un fondo de huelga y hay docentes que plantean salir a la calle los días de paro.

Para seguir se resolvió realizar un paro de actividades de 72 horas los días 22, 23 y 24 de agosto por aumento salarial: $1.200 de básico de emergencia, ya. Los días 23 y 24 de agosto se coordinará con los otros distritos que ya lo han votado en sus asambleas.

Dime quien te apoya, y te diré en que andas

"*EN CTERA, Lista Lila*", titula el portal Noticias Radicales. En la nota, se difunden las *propuestas programáticas* de la lista para las elecciones nacionales del gremio, encabezada por dirigentes docentes del MIC (Movimiento Intersindical Clasista), la CCC (Corriente Clasista y Combativa) y dirigentes de seccionales 'opositoras' a Yasky. Difícil saber si el apoyo surge del pasado radical de algunos dirigentes de Adosac o de la política de 'cavar trincheras' de algunos dirigentes del MIC. Lo que es seguro es que algunos '*clasistas*' son sectarios con las corrientes de izquierda, pero oportunistas con las corrientes antiobreras.

En San Martín estuvimos de Peña

EL SABADO pasado se llevó a cabo una Peña impulsada desde la agrupación docente Construyendo desde las Bases y En Clave Roja de la UNSAM. Se acercaron más de 60 personas, entre estudiantes, docentes, y trabajadores de otros gremios.

Un compañero del CeProDH denunció la impunidad y responsabilidad del gobierno de Kirchner ante la no aparición de López, y el fusilamiento del docente neuquino.

La compañera Elizabeth, contó la experiencia del plenario docente realizado el mes pasado en Neuquén, presentando el lanzamiento de la Corriente Nacional 9 de Abril Trabajadores de la Educación, y de la necesidad de trascender del reclamo sindical al político y para eso la construcción de un partido de la clase trabajadora. También se planteó la proximidad del Encuentro Nacional de la Mujer y el llamado a empezar a organizar los debates para participar en el mismo, para lo cual lanzaremos un ciclo de cine.

Luego hubo guitarreada, música y videos. Agradecemos a todos por su colaboración.

Corresponsal

TELEFONICOS DESPUES DEL ACUERDO

Un balance necesario para luchar por una dirección clasista

por **MARIELA POZZI** y **CARLOS ARTACHO**, delegados de FOETRA Bs. As.

EL CONFLICTO con Telefónica terminó con un acta-resolución del Ministerio de Trabajo, similar a lo acordado con Telecom, consiguiendo un 16% de aumento, votado en una asamblea de solo 900 trabajadores. Muchos compañeros no concurrieron por estar en contra o se abstuvieron de participar por el gran desgaste, producto de la política divisionista de la dirección. A pesar de esto, luchamos por más de 120 días, profundizando en las últimas semanas con ocupación de sectores técnicos, y la toma del call de Aerolíneas Argentinas en un edificio telefónico de Capital.

Límites burocráticos

Un límite promovido por la dirección del gremio (CGT-CTA) fue separar a los trabajadores de ambas empresas, llamando a aceptar el acuerdo con Telecom, que contiene modificaciones en el convenio, con cambios en los horarios de entrada del sector técnico y una cláusula impuesta por las empresas y el gobierno de mantener guardias del 10% en las huelgas (cuando en nuestro convenio no hablaba de porcentajes). Estas mismas cláusulas están en el acta con Telefónica. En la dudosa votación de la asamblea general de más de 3.000 telefónicos, donde no se contaron los votos ante la evidente mayoría por la negativa, la conducción se ganó el repudio de un amplio sector de trabajadores. Para ganar lo que se necesitaba era retomar el camino de la toma de edificios de 2004 y la unidad con los contratistas de 2006, como planteamos desde la Violeta (www.agrupacionvioleta.org.ar) para que el conjunto de los telefónicos, lográramos el 25% de aumento, porcentaje sentido por los trabajadores.

Qué conducción gremial necesitamos

¿Es posible ganar las luchas salariales o de condiciones laborales con direcciones sindicales conciliadoras con el gobierno, que a su vez le brinda grandes beneficios a las empresas? ¿es posible pelear con una dirección que ni siquiera reconoce una votación en una asamblea general al punto de levantar la huelga sin contar los votos?; ¿o que ante tanta predisposición de los trabajadores contra las empresas, nos haga retroceder, dividiendo nuestras fuerzas y aceptando un acta salarial que no afecta las millonarias ganancias patronales y los beneficia en puntos convencionales? Estas son preguntas que Claudio Marín, secretario adjunto de FOETRA (integrante de la CTA y el MIC) pretende responder dando recetas de combatividad por ahí, cuando de verdad ya había respondido para conveniencia del gobierno (hasta le hizo campaña pública a Filmus en el transcurso del conflicto) y contra la necesidad de los trabajadores de pelear "haciendo política" para romper el techo salarial. "Esto era lo posible", dicen. Osvaldo Iadarola, secretario general, planteó que el gobierno vigilaba sigilosamente los reclamos salariales. El ministro Tomada se volcó esta vez mucho más abiertamente a favor de las empresas, endureciendo la pelea y deshilachando los disfraces combativos de otras ocasiones, cuando el gobierno daba aire. Por eso necesitamos un sindicato combativo; realmente democrático; que sea independiente de toda tutela patronal o del Estado y que luche por las necesidades de los trabajadores y el pueblo, y no con la lógica oficial "de lo posible".

Movilización de telefónicos durante el conflicto salarial.

La oposición fue dividida en varias propuestas. Una debilidad que debemos superar

En este sentido y abriendo una discusión fraternal creemos que las agrupaciones antiburocráticas no estuvieron a la altura de marcar un camino alternativo de dirección del conflicto. Las propuestas de paro escalonado de la lista Roja o el paro indefinido del PO si no iban acompañadas de medidas radicalizadas con tomas de edificios y unidad con los contratistas, con un paro total de las telecomunicaciones e instalaciones para los grandes clientes y empresarios, era imposible arrancar el triunfo. Lo mismo para los compañeros de la Bordó que no propusieron medidas serias, más que una carpa en la embajada española. Había que profundizar las medidas no solamente extenderlas. Otros sectores críticos como los integrantes de la CTA, disidente de Marín, y que responden a Claudio Lozano no fueron alternativa alguna.

Polo opositor

Sin embargo creemos que es necesario un polo opositor que entusiasme a un gran sector de compañeros, que plantee una dirección democrática y combativa y qué sindicato necesitamos. Seguiremos planteando la unidad con el conjunto de los tercerizados por un convenio único nacional para todos los telefónicos, incorporando también a los call centers. Desde la lista Violeta venimos siendo consecuentes con la unidad de efectivos, contratistas y Atento, no solo en los volantes sino en cada acción y en cada asamblea. Para llevar adelante las tareas que tenemos planteadas, insistimos en el llamado a los compañeros de la Agrupación Clasista del PO, la Roja de IS, a la Bordó del PCR y a todos los que quieran llevar adelante esta política, a realizar plenarios en común y comenzar a coordinar no solo para las elecciones sino para las acciones. A la vez es necesario abrir el debate estratégico sobre la nacionalización bajo gestión de los trabajadores de las empresas de las telecomunicaciones y todas las privatizadas, en contraposición a la política de empresa mixta (mitad estatal, mitad privada) de la conducción actual de FOETRA.

MESA DE ENLACE DE TELEFONICOS TERCERIZADOS

Las unidad obrera es la mejor receta para triunfar

LOS TRABAJADORES de empresas contratistas de las telefónicas venimos organizándonos hace más de un año por el convenio telefónico y batallando por la unidad de todo el gremio. Esto se demostró, cuando resolvimos marchar al Ministerio para denunciar a las empresas que no cumplían con el actas firmadas hace casi un año, en el conflicto contra el tercerismo. Ese día FOETRA estaba haciendo una marcha de escrache a grandes clientes, y los contratistas entramos con una columna de 200 compañeros gritando unidad de los trabajadores, la que fue recibida con aplausos. Porque estamos convencidos que solo con la unidad entre efectivos y contratados podemos arrancarle el convenio a estas multinacionales.

A diferencia de la dirección de FOETRA, creemos que la receta para triunfar es la unidad de todo el gremio. Cuando un gremio pelea unido es cuando tiene mas fuerza, por eso desde la violeta planteamos que para quebrar de verdad el frente patronal había que unificar con los tercerizados, junto con la toma de edificios para que no se realicen instalaciones y así pararle realmente la producción.

Hoy la tarea que tiene por delante la Mesa de Enlace de tercerizados es tratar de llegar a la mayor cantidad de compañeros contratistas, planteando política de organización y de unidad para que a nadie nos vuelva a dividir, ni la patronal, ni maniobras o mentiras burocráticas. Por un convenio único; somos todos telefónicos.

A.F. trabajador contratista en la lista Violeta

APOYEMOS ESTAS LUCHAS

No al desalojo del BAUEN

LOS TRABAJADORES del Hotel Bauen recuperado siguen con sus medidas para evitar el desalojo que dictó la jueza Ualde para fines de setiembre. El jueves 9 realizaron una concurrida conferencia de prensa. Concurrieron a dar el apoyo a los trabajadores de la Cooperativa desde las Madres de Plaza de Mayo (ambas líneas), Pérez Esquivel, diputados, figuras políticas del kirchnerismo, del ARI, del PS, personalidades del arte y la cultura como Pino Solanas, hasta un amplio abanico de dirigentes y organizaciones de izquierda. Esta demostración de solidaridad debe profundizarse con acciones de apoyo contundentes para lograr que la orden de desalojo se anule y avance la lucha por la expropiación que es el reclamo de los trabajadores.

Como parte de las actividades por estos objetivos el próximo martes 21 de agosto desde las 18 hs. en la esquina del hotel, Callao y Corrientes, se realizará un festival de música con varias bandas y en el cierre cantarán Horacio Fontova y León Gieco.

ROSARIO

Lavadero Virasoro: Gran festival en apoyo a la lucha

TRAS 47 días de conflicto los trabajadores del Lavadero Virasoro, junto con las organizaciones solidarias, realizaron un festival de rock para seguir difundiendo esta lucha y recaudar para el fondo de huelga. Desde LVO entrevistamos a Gabriel, delegado de la Comisión Interna:

G: Llevamos 47 días de conflicto, la patronal sigue bastante dura, no quiere aflojar con el tema de los despidos. Nuestra postura es que si no reincorporan a todos los despedidos, esta planta va a seguir desactivada.

En el festival tuvimos la participación de 9 bandas. Pasaron más de 400 de personas. Salió muy bien, tanto desde la organización de los compañeros de organizaciones que se pusieron al frente, como de las bandas que tuvieron un gran predisposición para presentarse sabiendo que esto era a beneficio para los trabajadores. Fue una fiesta para todos, fue un muy buen clima. Ahora con el conflicto que es muy duro se fueron agregando compañeros que están empezando a hacer su militancia, son los que permanentemente van y vienen. Son la verdadera espalda de la comisión interna.

¿Cuáles son los pasos que han llevado a cabo luego de la asamblea?

G: El sábado hicimos una asamblea grande con los compañeros para aclarar lo que venimos haciendo y cómo seguir el conflicto. Recibimos el apoyo de la mayor cantidad de compañeros que firmaron el acta de asamblea, y hoy la están firmando más trabajadores. Queremos recolectar la mayor cantidad de adherentes, para que nos apoyen en la reincorporación, para que nos dejen de perseguir y que no nos judicialicen.

Nosotros creemos que con la unidad de todos podemos cambiar la situación. Acá hay una comisión interna que no depende de ningún poder, que es orgánica: solamente del mandato de asamblea y lo que deciden los trabajadores.

Corresponsal

LA DERROTA DEL GOLPE MILITAR CONTRA LA REVOLUCION

El complot de Kerenski y Kornilov

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. En esta sección que se extenderá durante todo 2007, La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", se proponen acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

La Conferencia de Estado en Moscú había dejado entrever las intenciones de la burguesía respecto a cómo pretendía resolver la situación originada en la revolución de febrero. El momento de apoyar la colaboración entre el soviet y la "democracia" había terminado, era necesario dar un golpe de mano contra la revolución. Como trasfondo había emergido un nuevo ascenso huelguístico entre los obreros y el inicio de la insurrección campesina. El fracaso de la Conferencia de Estado, la impaciencia de la burguesía y el inicio de un nuevo ascenso de masas determinó el cambio brusco de los acontecimientos. El desenlace como veremos fue inesperado.

Los gestos de "unidad" y "fraternidad" del partido de la burguesía liberal con los representantes políticos de los soviets conciliadores, los social-revolucionarios y mencheviques, durante la conferencia de Moscú escondían su verdadero plan. Tras esta fachada la burguesía y los terratenientes preparaban un golpe que liquidaría a los soviets. Ya los bolcheviques habían sido arrestados y perseguidos, ahora el plan era liquidar incluso a aquella parte de los soviets que gustosa le había cedido el poder y seguían propugnando por mantener un gobierno de unidad con la burguesía. El gobierno del "doble poder", como tantos gobiernos de unidad entre las clases en una revolución, significa para la burguesía la aceptación momentánea de una relación de fuerzas desfavorable. Una vez que ésta se sintiera lo suficientemente fuerte o urgida a cambiar esa relación de fuerzas, estaría preparada para hacerlo. El partido liberal de la burguesía, Kerenski y los Generales, con Kornilov, estaban entretejiendo el complot contra las masas, con el apoyo del imperialismo inglés y francés.

El acuerdo "secreto" entre los dos candidatos a Bonaparte de Rusia, consistía en que Kerenski aceptaba la implementación de una serie de medidas de excepción como la imposición de la ley marcial en Petrogrado y la movilización de tropas cosacas bajo el mando de Kornilov con el objeto de sofocar un supuesto "levantamiento bolchevique". La fecha fijada para la acción era la semana del 27 de agosto.

El objetivo era dar un golpe de Estado, con la excusa de la sublevación bolchevique, apresar a los integrantes del soviet y consolidar un directorio que incluía a Kornilov pero cuya figura central fuera ejercida por Kerenski. Para llevar a cabo este plan, Kornilov comenzó la movilización de tropas desde el frente con el objetivo de cercar la capital rusa. Nada importaba a la burguesía debilitar el "frente de batalla" contra las tropas alemanas, más aún teniendo en cuenta que las tropas alemanas ya habían avanzado hasta las puertas de la ciudad, ocupando Riga. Como la burguesía francesa que aplastó a los comuneros en París, la burguesía rusa estaba dispuesta a pactar con los alemanes o incluso a entregar Petrogrado a éstos para aplastar a las masas. Además el peligro de ocupación militar de la capital petesburguesa era utilizado para imponer orden entre los soldados, introduciendo medidas de disciplina como la pena de muerte. De las tropas del generalísimo Kornilov que marcharían sobre la capital se destacaban la "División Salvaje"[1]. También harían su "aporte" con unos 2 mil hombres, muy bien armados, la burguesía y las sociedades Patrióticas de Petrogrado.

El inicio de la ofensiva contrarrevolucionaria

El contacto entre los dos líderes de la sublevación contrarrevolucionaria se había establecido a través de un mediador, un noble aventurero caído en desgracia que había terminado sus días vagando por las calles de París hasta transformarse en adivino: Lvov. En uno de sus encuentros Lvov revela a Kerenski que el General, que se encontraba cercano a la capital, tenía el plan de exigir la renuncia de Kerenski y proclamarse él, jefe de Estado. Asustado Kerenski, haciéndose pasar por Lvov, se comunica telegráficamente con Kornilov y recibe la confirmación del plan por parte de éste. Esa misma noche Kerenski reúne a sus ministros, lee la comunicación telegráfica y exige la renuncia de todo el gabinete para concentrar él los plenos poderes del Estado "para combatir la contrarrevolución". Dice así Trotsky que *"Kerenski encarnaba tan a la perfección la democracia y la burguesía, que ahora aparecía simultáneamente como sumo representante del poder del Estado y como conspirador criminal contra él mismo"*[2].

El día 27, la contrarrevolución amaneció con la confusión en sus filas. De pronto Kerenski, uno de los conspiradores, había hecho público el plan de la burguesía y el imperialismo. Mientras Kornilov comienza su marcha hacía la capital, Kerenski envía un telegrama donde exige su renuncia por actos de sabotaje contra la autoridad del Estado. Kornilov desencajado acusa a Kerenski de estar actuando bajo órdenes "del bolchevismo y el mando alemán" y proclama que actuará "abiertamente" contra el gobierno provisional, continuando su marcha sobre Petrogrado. Aparte de sus propias tropas, Kornilov había recibido la ayuda de la División Blindada, comandada por oficiales británicos.

Ante esta situación, los partidos conciliadores del soviet se ven impelidos a adoptar medidas de autodefensa contra el General. Convocan a una reunión del soviet y llaman a los bolcheviques, los únicos que podían transformar sus proclamas contra el "enemigo" en fuerza organizada, a formar un Comité para combatir la contrarrevolución. Así *"Seis meses de revolución habían inculcado suficiente ánimo a las masas para rechazar toda tentativa contrarrevolucionaria. Los partidos del soviet coalicionista se asustaron hasta lo indecible por las consecuencias que pudiera tener la intriga de Kornilov amenazadora no sólo para los bolcheviques, sino para los grupos que dominaban en el nuevo régimen. Los socialistas revolucionarios y mencheviques creyeron entonces oportuno dar estado de legalidad al bolchevismo, aunque lo hicieron sólo a medias y con muchísimas reservas, para ponerse a cubierto de futuros peligros"*[3].

Kerenski y la política de frente único de los Bolcheviques

Los bolcheviques, cuyos dirigentes aún se encontraban en la cárcel o escondidos, aceptan integrar la comisión de "autodefensa revolucionaria" junto a sus antiguos detractores, socialistas revolucionarios y mencheviques, con una sola condición: que se entreguen armas a los obreros. 40 mil fusiles fueron distribuidos entre los trabajadores, quienes conformaron destacamentos organizados junto a los soldados, por cada distrito de la capital. Los bolcheviques, quienes habían previsto la posibilidad de que los soviets no se recuperarían de la política reaccionaria de sus jefes en julio, impulsaron nutrir a éstos por la base mediante el ingreso de nuevos contingentes de obreros y soldados. Por un lado propusieron el armamento de las masas, por otro, levantaron una política de defensa de las conquistas de la revolución sin que esto signifique la defensa del gobierno provisional de Kerenski. Esto para Lenin era muy importante porque defender a Kerenski era defender a la burguesía, al imperialismo y a su política de guerra. Así afirmaba: *"Ni la caída de Riga, ni la caída de Petrogrado nos hará defensitas (…) Nosotros no debemos apoyar a Kerenski ni siquiera ahora (…) Vamos a combatir las tropas de Kornilov como lo hacen las tropas de Kerenski, pero nosotros no apoyamos a Kerenski sino que desenmascaramos su debilidad, ésa es la diferencia. Es una diferencia muy sutil pero archiesencial y no se la puede olvidar"*[4].

La diferencia, como indicaba Lenin, era definitoria si los bolcheviques deseaban intervenir en la lucha contra la contrarrevolución con una política independiente de la burguesía. Para hacerlo Lenin aconsejaba centrar la agitación en lo que él llamaba una serie de "exigencias parciales" a Kerenski: que arme a los obreros, que arreste a los jefes liberales, que expropie la tierra para repartirla a los campesinos, entre otras. Punto seguido aclaraba que

SEMINARIOS

IPS

AGOSTO

QUE ES Y QUE QUIERE EL MARXISMO

Sobre los conceptos principales del materialismo histórico

a cargo de Laura Meyer

Inicio: viernes 24 de agosto, 19 hs.

Duración: 3 clases

Instituto del Pensamiento Socialista KARL MARX

Riobamba 144 - Cdad. de Bs. As.
Tel (54-11) 4951-5445
email: ipskarlmarx@fibertel.com.ar
www.ips.org.ar

Los bolcheviques logran arrancar toda una serie de concesiones, como el armamento de los obreros, además de organizan velozmente a las masas en las Guardias Rojas y proponen comités de enlace permanente entre los soviets locales y distritales para organizar la autodefensa de la ciudad.

Lavr Georgevich Kornilov, General de la contrarrevolución en agosto de 1917.

estas exigencias no eran dirigidas "tanto" a Kerenski sino a las masas que se habían movilizado contra la amenaza de Kornilov. "Sugerirle" a las masas movilizadas que avancen lo más posible en su lucha contra la contrarrevolución; sugerirle a "ellas" que arresten a los liberales, que tomen las tierras, que ocupen los palacios, etc. Los marineros que regresaron a Petrogrado para defender el Palacio de Invierno, visitando a sus compañeros en la prisión de Kresty, donde se encontraba Trotsky, preguntaron a éste si no había llegado la hora de derribar al gobierno. Trotsky contesto: *"No, no ha llegado aún el momento; apoyad el fusil sobre el hombro de Kerensky y disparad contra Kornilov. Después le ajustaremos las cuentas a Kerensky"*[5]. Así resumía la política de los bolcheviques quienes no abandonaban su lucha contra el gobierno provisional, sino que sólo habían cambiado la forma en que ésta se llevaba adelante.

Los bolcheviques logran arrancar toda una serie de concesiones, como el armamento de los obreros, además de organizar velozmente a las masas en las Guardias Rojas y proponen comités de enlace permanente entre los soviets locales y distritales para organizar la autodefensa de la ciudad. Un papel clave es cumplido por los trabajadores ferroviarios, quienes sabotean el traslado de las tropas obstaculizando las vías, desviándolas hacia puntos muertos. Así el avance de las tropas rebeldes fue derrotado sin combate alguno. Incluso agitadores bolcheviques convencieron a los cosacos para que no lucharan, una delegación de musulmanes caucasianos se dirigió a la División Salvaje en su propia lengua. Los oficiales rebeldes fueron arrestados por sus propios hombres. Krymov uno de sus Generales se suicida. La revuelta de Kornilov fracasó estrepitosamente y, contradictoriamente a lo esperado por algunos "campistas" incondicionales, Kerenski no salió fortalecido del entuerto. Al contrario, la combinación de las sospechas evidentes sobre su colaboración con el complot por un lado, y por otro, la política independiente de los bolcheviques que armaron a las masas y pelearon con una política independiente, resultó en que fueron las masas y los bolcheviques quienes salieron claramente fortalecidos. La revolución había pegado un nuevo salto.

Un compromiso con los socialistas reformistas

Inmediatamente después de confirmada la derrota de los kornilovistas, Lenin actúa audazmente proponiendo un "compromiso" a los socialistas revolucionarios y mencheviques. Este compromiso, según Lenin, era posible por la nueva situación surgida de la derrota de la contrarrevolución y de la revitalización de los soviets. Era una propuesta planteada quizás "por algunos días, o tal vez horas": la posibilidad de que los socialistas revolucionarios y los mencheviques declaren la conformación de un gobierno sovietico. Así, decía Lenin, la consigna de "todo el poder a los soviets", de esos soviets donde aún sus órganos directivos eran dominados por los conciliadores, podía estar planteada por algunos días nuevamente. La condición para apoyar la conformación de un gobierno soviético era la completa libertad de crítica y agitación de los bolcheviques, quienes apoyarían la instauración de ese estado basado en los soviets pero no conformarían parte de su gobierno. La otra condición era el llamado inmediato a la conformación de la Asamblea Constituyente.

Esta posibilidad estaba inscripta en la política que había declarado la Comuna de París, que ante la traición de la burguesía frente el ejército alemán, se había declarado gobierno autónomo. Lenin no ponía sus esperanzas en la respuesta positiva de los conciliadores sino que opinaba que éstos se dividirían en tres posiciones ante su propuesta. Una primera posición sostenida por aquellos que evaluando que, como la Comuna de París había sido derrotada, era mejor seguir bajo el amparo de la burguesía. Una segunda posición intervendría, ésta respondería que el proletariado ruso había aprendido de la comuna, que los bolcheviques "marcharían sobre Versallies" e incautarían los bancos, y que "incluso bajo aquellas condiciones la comuna podría haber triunfado". Pero que es difícil que la mayoría de la población, los campesinos, sigan a los "extremistas". Por lo cuál mucho mejor mantener un gobierno apoyado en la mayoría, junto a la burguesía, que perecer heroicamente como los comuneros. Estarían por último quienes, como la izquierda de los socialistas revolucionarios con representantes como Spiridonova[6] o los internacionalistas mencheviques con Martov[7], se "indignen" con sus compañeros que terminan justificando el apoyo a los enemigos de la revolución. Aclarando luego que ellos no estaban por establecer una comuna pero que si ésta, a pesar suyo se impone, estarán del lado de los oprimidos y explotados. Así indicaba Lenin "la discordancia en el "bloque" es grande e inevitable. Pues en la democracia pequeño-burguesa está representado un mundo de matices, desde el completo burgués plenamente ministerialista hasta un semimendigo, no del todo apto aún, para adoptar el punto de vista del proletariado. Y cuál va a ser en cada momento dado la realidad de esa discordancia, nadie lo sabe"[8].

De lo que se trataba era de saber hasta dónde la discordancia entre los reformistas y la emergencia de las masas armadas en los soviets daba quizás una oportunidad única a la revolución rusa: la posibilidad de que las masas se hicieran del poder sin recurrir a la guerra civil, es decir de manera relativamente pacífica. Lenin, revolucionario astuto, no perdía oportunidad política para avanzar en su objetivo. Los socialistas revolucionarios y mencheviques no estaban dispuestos a afrontar semejante giro, volverían a lo seguro, conformar un nuevo gobierno de coalición. Pero la revolución había salido fortalecida, las masas se encontraban armadas y los soviets se habían radicalizado. Las posiciones "intermedias" estaban destinadas al fracaso.

---

[1] La "División Salvaje" era la fuerza principal de que disponía Kornilov. Se componía de habitantes de las montañas caucásicas, reclutados entre los campesinos de las tribus más atrasadas de la estepa rusa.
[2] Trotsky, L. "Historia de la Revolución Rusa", Tomo II, Ed. Sarpe. Pág. 152.
[3] Trotsky, L. "Cómo hicimos la revolución?" Ed. Ceip, Pág. 42.
[4] Lenin, V.I., Carta al Comité Central del POSDR, Obras Completas Tomo XXV. Cartago, 1962.
[5] Trotsky, L. Historia de la revolución rusa, Tomo II, Ed Sarpe, pág. 163.
[6] Dirigente de los socialistas revolucionarios. Asesinó en 1906 al Jefe de la policía que llevó adelante la represión contra los campesinos en 1905. Fue encarcelada y torturada en las cárceles zaristas. En 1917 integró el ala izquierda de los eseristas.
[7] Dirigente menchevique. Antiguo compañero de Lenin en el periódico Iskra hasta 1903. Integró en 1917 el ala izquierda de los mencheviques conocido como grupo internacionalista.
[8] Lenin, V. I. "Acerca de los compromisos", Obras completas, Tomo XXV, ed. Cartago, 1962.

SE ANULARÍA LA "DOBLE INDEMNIZACIÓN"

Con Cristina las patronales podrán despedir más barato

por **JOSÉ MONTES**
Precandidato a presidente por el PTS

EL DECRETO que creó el régimen de doble indemnización establece que cuando el Indice de desocupación baje del 10% caduca el derecho a cobrar un 50% más por despido. Para las patronales esta restricción mínima, otorgada por el gobierno de Duhalde en plena crisis de 2002, ya terminó porque el último dato disponible fue del 9,8%. Parece que se olvidaron que contando a las personas con planes sociales, la cifra alcanza el 11,1%. El Ministerio de Trabajo todavía no se pronunció sobre si tener en cuenta uno u otro dato. Pero está claro para qué lado viene la mano.

En su reciente viaje a México Kirchner declaró que "daría por concluido en el corto plazo" el régimen de doble indemnización (Revista Fortuna, 10/8/2007). Unos días después en el Consejo de las Américas Cristina Kirchner anunció ante los empresarios que los próximos datos del desempleo serían del 8,2% y del 8,7%. ¡Qué seguridad la de la candidata cuando todavía no se conocen los datos y los trabajadores del INDEC están hace más de un mes de paro! Obviamente es un guiño para los sectores más concentrados de la patronal norteamericana que persiguen "seguridad jurídica" para hacer grandes negocios. Para aclarar, el Jefe de Gabinete Alberto Fernández se encargó de decir al final de la reunión que "hasta ahora hemos gobernado en la emergencia, pero ahora vamos a gobernar con las reglas de la normalidad" (Clarín, 8/8/2007).

La "normalidad" de Fernández corre por una vereda distinta al de los sectores más postergados. Para estos políticos patronales de las coimas es "normal" que un millón setecientos mil personas (contabilizando los que cobran los planes) no tengan siquiera el "derecho" a ser explotados mientras un millón cuatrocientos mil pueden serlo sólo en forma parcial (datos últimos referidos a desocupación y subocupación de la Encuesta Permanente de Hogares que realiza el INDEC).

Actualmente la patronal cuenta con plena libertad para despedir a los que entraron a trabajar a partir de enero de 2004. Para ellos la doble fue eliminada a fines de 2002. Cuando se elimine la doble indemnización podrá despedir a su voluntad y de forma más barata. El Ministro de Trabajo, Carlos Tomada ya tendría la solución de cómo hacerlo: bastaría con que los empresarios le avisen su decisión de realizar el despido.

Mientras esperan este regalo los empresarios no pierden el tiempo y si quieren despedir ahora se la rebuscan de distintas formas. Algunos negocian con el trabajador para pagarle menos que la doble, mientras el asesor de la UIA Daniel Funes de Rioja, propone pagar indemnizaciones simples, y que en todo caso si hay reclamos que se apilen en los tribunales. Mientras, los empresarios levantan ganancias aún mayores al periodo de la convertibilidad.

La caída de las bolsas mundiales anuncia muy probablemente el fin de ciclo de crecimiento económico internacional. Si en nuestro país durante cuatro años de crecimiento económico, sólo una pequeña parte de la clase trabajadora pudimos recuperar lo arrebatado por la devaluación, y ante las primeras manifestaciones de la crisis energética, los patrones ya apelan a las suspensiones e incluso a despidos, imaginémonos cuál puede ser nuestra perspectiva cuando las consecuencias de una probable crisis internacional comiencen a hacerse sentir en la Argentina. La eliminación de la doble indemnización no es más que un pequeño adelanto del futuro que preparan el gobierno de los Kirchner y la patronal. Lo "normal" en el capitalismo es que mientras los negocios van bien, los beneficios se privaticen y cuando van mal se socializan las pérdidas. Por eso tenemos que prepararnos desde ahora para una a lucha de clases más dura y para enfrentar los ataques.

LLAMADO UNITARIO

EL PTS participará en esta campaña electoral de octubre para denunciar a los candidatos de los empresarios y para difundir la idea de la independencia política de la clase trabajadora. En función de ello insistimos en nuestro llamado a la izquierda clasista para conformar un frente y hemos iniciado conversaciones con el Partido Obrero, con Izquierda Socialista y el MAS. En el marco de esta propuesta unitaria, el PTS hará hincapié en la necesidad de construir un gran partido de la clase trabajadora.

2 DE SEPTIEMBRE - ELECCIONES PROVINCIALES

CORDOBA

Contra la Impunidad

Para luchar contra la impunidad. Por la cárcel a Menéndez y a todos los genocidas el 2 de septiembre en Córdoba vote al PTS. Leticia Celli, abogada, miembro del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (Ce. Pro.D.H.) candidata a Intendente.
El PJ, la UCR y Juez, garantizan la impunidad de los genocidas, en Córdoba ni siquiera se ha elevado a juicio una sola de las causas contra los represores.
Basta de Impunidad. Cárcel común perpetua y efectiva a todos los genocidas.

Gabriela Lamelas Paz
Docente - Candidata a Gobernadora

"Nuestro propósito es intentar que los trabajadores dejen de pensar que la política es algo ajeno a sus vidas, porque si no la terminan haciendo los políticos profesionales que responden a los gerentes de las multinacionales. Y los que hacemos que este país funcione, no tenemos representación".

la Verdad obrera PTS
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
16 de agosto de 2007 - Año XI - Nº 247
www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar